



STATE OF ILLINOIS  
COUNTY OF JEFFERSON



# AVLI PERSII FLACCI

## SATIRA PRIMA

### EDITA ET CASTIGATA

AD XXX EDITIONES ANTIQVISSIMAS VNDECVNQVE COLLECTAS  
MAXIMAMQVE PARTEM NVNC PRIMVM COLLATAS; NOVISSIMA  
EARVM EST ADHVC IGNOTA ILLA REPETITIO ASCENSIANAE I.

A. 1500. PARISIIS A THIELMANNO KERVER  
IMPRESSA.

---

AD EXAMEN PVBLICVM D. XXVIII—XXXI AVG. HABENDVM  
IN SCHOLA BLOCHMANNIANA,  
CVI ADIVNCT. GYMNAS. GENTIS VITZTHVM.

NOMINE PRAESIDIS ET COLLEGARVM

EA QVA PAR EST OBSERVANTIA

INVITAT

*FERDINANDVS HAVTHAL*

DOCT. PHIL.

REG. SEMIN. PHILOL. GOTTING. OLIM SODAL. EXTRAORD., SOCIETATIS  
GRAECAE HERMANNICAE LIPS., REG. SEMIN. PHILOL. LIPS. OLIM MEMBR.  
ORD., NONNVLLARVM SOCIETT. LITERR. ET PATRIAE NOSTRAE  
ET EXTERARVM MEMBR. ETC.

---

PRODROMVS PRIMVS HISTORIAE CRITICAE ET RECENSIONIS PERSII  
VETERVMQVE EIVS COMMENTATORVM.

---

LIPSIAE

SVMTIBVS LIBRARIAE BAYMGAERTNERIANAE.

MDCCCXXXIII.



Hoc, inquam, apte dixerim de emendationibus nostris et coniecturis; quas spernunt multi repertas, sudent multum in reperiendis: Nec tamen operam istam nimis etiam vendito: (ad maiora quaedam et altiora voco iuventutem, et ad Sapientiae ipsum collem): sed utilem tantum clamo; et inter necessarios doctrinae apparatus.

*Iust. Lipsius praef. opp. critt.*

**N**on est quod miremur, varias et saepenumero plane sibi oppositas ut in quaque ita inprimis in critica arte tentari vias ab hominibus, quibus ob insignes ingenii dotes non minus quam ob immensam accuratae eruditionis copiam uenerationem denegare nostram nequimus, quosque nec veritatis amore et studio carere nec iudicii exercitatione et elegantia nobis persuasimus. Nimirum sua quisque aut consuetudine potissimum aut opinione trahitur; permulti etiam subsidiorum vetustiorum penuria laborant eorumque sive ignorant pretium sive usum repudiant. Ac primum quidem consuetudo magnam utique in re critica vim exercuit hodieque exercet: Alterum enim alterius viri *κρίτικώτατος* vestigia premere videmus, alterum alterius praecepta cum caeca admiratione accipere, cupide imbibere, religiose tueri et cum pia quadam fide adhibere, nedum blanda et servili adeo constantia et obstinatione (videlicet neutiquam, quominus, quo quisque volet, nomine appellet, impedio), ac si homines eruditi formulae collegii opificum alicuius adstricti esse, aut ipsae literae submitti ulli legi possent prae-

ter eam rationis et veritatis. Non loquor de istis quos vulgo minus debeas despicere quam miserari sciolis, qui ut tutam modo vitam stabiliant et vivant, invitis Musis operam literis navant, neque ut totos se iis dedant, vivere audent; qui publico quod maturius aequo omnibus viribus venantur munere et si Diis placet ornamento, quod aliquando sunt capessituri, tuto potiri ut possint riteque fungi, praeside et duce illustri quopiam indigere opinantes nullius nisi huius *κελεύσματα* tamquam com-militones fideliter signa servantes grative asseclae publice profitentur. Minime; nam literas qui non ipsis quibus omnino abundant deliciis tractus atque illecebris per dies noctesque amplectitur, indignus qui in earum penetralibus versetur probe ducendus est atque dicendus. Neque etiam illos dico — (imo enim in hoc numero memetipsum ponere posse laetor), qui, corruptos singulos scriptorum locos emendatum euntes, praecepta et consilia huius vel illius praestantioris antiquarum rerum magistri, ut GODOFREDI HERMANNI, Viri Illustrissimi et unici consummataeque eruditionis \*) laude florentissimi, quem non magis propter immortalia sua de antiquitatis studio merita quam ob animi firmitatem morumque candorem et constantiam nulli secundum aestimo pieque colo, postquam omnino probanda cognoverunt, etiam in editionibus adornandis observant. At enim vero contra eos disputo, qui ad unius tantum viri, sive Hermanni sive Boeckhii exemplum tamquam ad normam et regulam studium suum dirigentes et iudicia sua revocantes, partes, quas usquequaque quaeritant, sequi malunt sectae, quam doctrinae ipsius literarumve causam

---

\*) Vir eruditissimus Anglus in literis Londinum ad me transmissis Hermannum appellavit: „a giant of literature.“

liberrime agere, puique iniqua affligere vituperatione gestiunt eos, qui de studii antiquitatis ratione paulo aliter sentientes, non unam ducis cuiusdam tantum, sed alias quoque vias scriptorum veterum reliquias edendi earumque lectiones constituendi, vel illustrandi salubriusque tractandi inierint aut commendaverint. At crimine meo nolim eo progredi, ut modum excedens iis assentiar, qui contendunt, istorum ut quisque doctissime vel lucubrationibus et curis diuturnis vel acutissimi ingenii specimenibus lucem et praesidium huic vel illi particulae ac dictioni, vel rei usuive veterum attulisset (id quod ubi vere factum est, tam laeto et candido animo equidem agnosco quam qui maxime), ita eum potissimum exempli et iudicii sui auctoritate toti arti criticae impedimentum nedum detrimentum ingratiis propterea fecisse, quod exinde alios haud paucos, qui non tam emunctae naris fuissent, taedium cepisset magni profecto et subinde sine fructu molesti laboris fontes adeundi indeque etiam aliquam salutis partem scriptoribus enixe hauriendi.

Ecquid deinde dicam de vi opinionis? Quanta utique per plus quam haec tria quae elapsa sunt saecula iudiciorum dissensio et discrepantia de verbis unius eisdemque conspicui poetae aut prosae eloquentiae decoris historiaeve scriptoris, iteratis curis castigati et sexcenties ad optimorum librorum (an eorumdem?) fidem recensiti! Quanta porro diversitas rationum, quibus singuli qui artem criticam exercuerunt et exercent, textum quem vocant tutius constituendum curaverunt et curant! Atqui equidem tantum abest, ut iudiciorum dissidium in singulis locis scriptorum vett. male adfectis aut persanandis aut illustrandis reprehendam, ut etiam literarum commercium maximam incrementi inde et auctoritatis co-



piam petere censeam; hoc tamen vehementissime dolendum iudicaverim, et est profecto quod graviter interdum fero ac paene indignor, nonnullos inter se et hodie dissentire criticos, seu consuetudinis tractu et inertia seductos sive abreptos opinionis suiue studii potentia et ardore, vel de gravissimis ac primariis rebus. Ad quas quis tam temerarius est ut non videat pertinere si quid aliud *guaram accuratamque cognitionem et investigationem fontium*, per quos scripta vetera benigno tempestatis decursu ad nostram aetatem usque pervenerunt? Pauci eos adeundos suaserunt, pauciores adierunt, paucissimi adeo ut vel aequioribus satisfacere possent arbitris, examinavere. Principem autem inter hos locum tenent Codices Mssi, proximum editiones saeculo XV. typis exscriptae; veteres grammaticos hic propterea non curo, quod aequae sive scriptis sive impressis Codicibus continentur. Plurima de utroque genere publici iuris facta sunt a bibliothecarum praefectis, perpauca de Codicum Mssorum, nihil, quantum equidem scio, de editionum saeculi XV. pretio et usu. Hinc quantuli aestimaverimus nos antiquitatis cultores qui philologi vocamur illos fontes, quamque raro iis usi simus, luculentius cognoscas. Cuius rei tamen, quamquam, ut de patria nostra dicere liceat, negari nequit, quin pulcherrimorum vetustiorum librorum, quos antiquitus ubivis terrarum solertissime excuderunt nostrates, exigua admodum penes nos et parca sit copia, cuius rei dico non inopia solum aut raritas librorum sustinet culpam, sed iniquior etiam doctorum virorum sententia, secundum quam iis, quibus aegre abstinere oporteret, posse etiam salua re nos carere persuaderent, vel quae in ullo Codice scripto aut impresso iure improbanda deprehendissent, ad omnes

criminis iniuria transferrent. Plerique scilicet ingenii sui, si quod erat, acumine plus aequo freti et exquisita linguarum cognitione muniti, calidissimis adeo indulse-  
runt coniecturis\*), ut plura inde bonae frugis exhibenda

\*) Dum in Anglia versabar, libellum ego conscripsi huius tituli: „epistola non critica, scripta ad criticos et bibliographos.“ Cuius aliqua pars typis iam exscripta Lipsiae erat, cum bibliopola, Vir honestissimus, me certiozem reddebat Romam, correctori cuidam neque novas quaestiones prorsus (quippe inerat historia typorum Barthol. Guldinbeckii, qui primus Porphyryonis scholia in Horatium excudit!) neque vividam quamquam non arrogantem aut procacem iudicandi acrimoniam probari. Consilium ex me quid faciendum esset quaerenti, facile cum sensum intelligerem docti illius viri in gyrum suum compulsi, respondi, tantisper coerciturum me esse et retenturum, quod alio tempore opportuniori, si animus iterum tulisset, possem depromere. Dolui tamen vehementer, illum virum, cuius nomen latere me postea debuit, sub scribendi alacritate severius literarum studium non satis animadvertisse, quod, ut maiora capessat, leviora ut editionum saeculi XV. earumque typorum cognitionem minime respuit, maleque eum habuisse animum vigentem; quem Manuscriptorum mole et pulvere lectionumque farragine obrui et obtundi ne paterer periculum ac timorem amici plures proficiscenti mihi significaverant. In illa epistola autem non solum quae in Francogallia et Anglia ad apparatus criticum Horatii eiusque veterum commentatorum facientia deprehenderam, notavi et adnumeravi, ut Codices Manuscos, de quorum haud paucis aut nihil nobis aut nihil certi adhuc innotuit, et copiosam suppellectilem Virorum doctorum, ut Huetii, celeb. illius episc. Abrincensis, Pithoei (cf. Annall. Iahnii V. 12. p. 458. et infra ad v. 5.), Vanderbourgii ad satt. et epp., Brouckhusii (collation. praestantiorum illorum Codd. Franequerani et Graeviani), D'Orvillii, Flamingii, Babingtonis, Angli illius doctissimi et liberalissimi, cuius humanitatem digne praedicandi alius erit locus, aliud tempus, et al., nec non tot tantaque benevolentiae humanique animi testimonia laudaui, Anglorum imprimis, (quos hospitum studiis ambiciosius aut invidiosius κερμήλια sua ocludere et subtrahere perperam nonnulli in continenti viventes opinati sunt,) ut Ducis Marlborough. eiusque bibliothecae praefecti Vaughan. Thomas., Comitis Spencer. eiusque bibliothecarr. Dibdin. et Appleyard., custodum Musei Brit., bibliothecarum Oxoniensium et Cantabrigiensium, Phillipsii, Th. Grewillii, Heberi, Butleri, Valpii aliorumque; sed etiam ostenditis variis emendandi rationibus nonnullorum, ipse, non ut in Praedicovii modum luderem et puerili-

ducerent, quam ex Codicum Mss. subsidio aut ex adsumtis impressionum vetustissimarum testimoniis. Est profecto aliquid, illud divinum, quod ingenium dicimus, sed nulla excogitari potest via lubricior, nulla temeritatis opprobrio errorisque superbî periculo magis obnoxia, quam haec, qua ex ingenio scriptoribus salutem sumus coniecturis paraturi nitoremque veterem conciliaturi, ea ipsa, qua sagacior et perspicacior ille *Bentleius*, Vir eximius, tantum delapsus et ab elegantiae subtilisquo iudicii norma declinatus est, ut arte sua, quam audaciori industria quidem sed rara virtute et exquisita eruditione tam diu felicissime in veteribus scriptoribus pristinae dignitati restituendis exercuerat, in Miltonis paradiso ridicule abutens genium suum perdidisse videatur. Ab eiusmodi discrimine nihil in emendandis priscis scriptoribus est, quod efficacius possit avocare iudicandi solertiam, nihil quod melius temperare eam possit aut dirigere atque firmare grandesque curas et labores plane frustrari, nisi gnara et perpetua fontium diversi aevi et pretii indagatio. Attamen non diffiteor, hoc paulo aliter se habere in plurimis scriptoribus Graecis; quandoquidem rariores eorum fontes iique vulgo minoris aetatis et pretii fortius et blandius pelliciunt ingenia eorumque opem et vires provocant, ut maculas e veterum libris coniiciendo eluant magisque confidant sibi quam Codi-

---

ter iocarer, neque ut homoeopathice quasi istorum scabiei mederi conarer, sed ut permultas quae dicuntur emendationes nihil nisi lectiones tolerabiles legibusque grammaticis accommodatas demonstrarem, coniecturas aliquot multis locis et modis, nempe argumentis internis et externis, suffultas in medium protuli, ut has:

Mecaenas ab avis edite regibus,

Omne et praesidium et dulce decus meum. etc.

cum testimoniis. Quibus qui nimiam fidem et omnem fere tribuunt, nihilo magis nobis probantur, quam ii, qui auctoritatem eorum fastidiosius spernunt et omnino abiiciunt ac demum, suae sententiae qualicunque praesidii aliquantum petitori, ad eos confugiunt. Quae cum ita sint, neutrum horum fieri par est, sed media tenenda est via, qua duae partes consociatis inter se consiliis ita conveniunt, ut dum alteri multum ponderis et auctoritatis adsignamus, liberius alteri non subtrahamus officium. Verum quidem est, exstitisse, id quod mos tulit temporis nostri certius omnia constituturi, permultos, qui ne indies scriptorum editiones multiplicarentur, quae nonnisi paucis levioribus hinc inde disseminatis propriis adnotationibus, quae criticae nuncupantur, instructae numerum temere augerent, doctius et diligentius Codicum examen postulaverint, neque etiam defuisse, qui singulas saeculi XV. editiones in suum usum converterint, exiguus tamen censendus est numerus eorum, totam qui historiam criticam textus q. u. desiderantes enixius quae-siverint, quomodo hic singulis saeculis maxime in Codicibus ipsorum scriptorum aut in vetustis eorum Commentatoribus comparatus fuerit, et qua tandem via lectio quam vulgatam dicunt in plurimis impressionibus saeculi XV. sese conformaverit et ad nos usque manaverit. Hoc prae omnibus unum opus censeo, in hoc positum artis criticae ut in explicatione iusta principium, firmiter fundamentum; unde saeculo nostro maximam veteribus scriptoribus salutem speremus. Erudite igitur, religiose, assidue, quam plurimos fontes indagemus eorumque, quantum liceat, connexum inter se et familiaritatem inquiramus, et tum demum ingenii auxilia petamus, coniecturarum medelas. Admodum arduam quidem

rem esse multaeque molis et indaginis et sudoris nullus negabit, sed quicquid agere oportet et expedit, non indignandum est moliri. Equidem inter alia Codices Horatii et Persii eorumque interpretum priorum saeculorum et scriptos et impressos, per aliquot annos proficiscens per Francogalliam, Angliam, Belgiam, Helvetiam, Italiam, aut ad verbum examinavi aut per partes tractavi, aut, ubi ne id quidem operae pretium duxi, saltem descripsi. Atqui magnum in modum miratus ego sum, antiquissimos libros plurimos neque adhibitos, neque descriptos, imo ne cognitos quidem esse.

Quoad Codices Mss. duplici ratione imprimis peccari solet a nonnullis; primum quod eos non recte adhibent, deinde quod eorum quos adhibuerint pretium male definiunt. Illorum pessime agunt, qui ut Fea in editione sua Horatii et nuper Car. Erasm. Krause in dissertatione sua de satiris Persii Gotting. 1830 p. 16 — 20. ne titulum quidem Codicum nedum aetatem notant, horum autem ante omnes ii, qui minoris aetatis libros Mssos quoslibet casu prospero nacti fuerint, tamquam Lydium lapidem praepostero et intempestiuo studio aestimant et praedicant. Hinc fortasse etiam illud taedium quorundam, hinc ille despectus auctoritatis Codicum. Namque haud parum profecto refert scire, quibus testibus fidem habere, quantumque fidei debeamus. Illud accurata descriptio docet, hoc iusta aestimatio. Hanc utramque bene dare nequimus nisi usu ea qua par est eruditione ac diligentia facto. Talis usus quanti sit momenti, patet considerantibus nobis, criticum, qualem hic intelligimus, acutissimum quemque nihil esse nisi doctum correctorem librorum quos classicos vocant. Quippe criticorum ante omnia est, ex suae aetatis editionibus ve-

terum scriptorum, si quae iam sunt, verborum et dictio-  
 num pellere mendas, rebus recte intellectis et explici-  
 tis. Utrumque absque accuratissima linguae eiusque le-  
 gum cognitione recte fieri nequire per se intelligitur.  
 Nam res verbis significantur; ubi autem verba non sunt  
 sana, sensus aequè insanus euadit. Sensum recte eruere  
 principium est omnis explicationis, et primum, quod  
 ipse criticus respiciat. Hinc quae non recte dicta sunt  
 aut alia de causa discrepant, mutat vel potius tamquam  
 ab aliis mutata tollit, sana restituit, genuina et legitima  
 vindicat. Penes quem ergo bene explicandi potestas est,  
 is primum possidet, quo bene emendet; nam facilius ille  
 deprehendet, quae emendanda sint quaeve non sint.  
 Optime autem emendabit, qui sagacissime mendas ea-  
 rumque latebras (nam non raro tamquam hulcera laten-  
 tia optimis quibusque scriptoribus inveterarunt) odoratus,  
 sensum optimum invenit et enucleat aut ex iis, quae,  
 sive integra, sive mutila, fontes praebent, aut, eorum  
 vestigia sequens, ex ingenio resarcit quae non offerunt,  
 utrobique tamen nisus non solum cognitione linguae cum  
 populi tum scriptorum singulorum, sed etiam totius ve-  
 terum librorum rationis et originis. Iam quaeritur, ubi  
 tandem mendarum et corruptelarum lateat fons; nam co-  
 gnito mendae cuiuspiam fonte, emendatio saepius ultro  
 se offert. Fontes, ut supra iam monui, praeter mentem  
 correctorum aut libreriorum audacem et inscitam indu-  
 striam, nonnisi duo esse possunt, et quidem libri aut  
 manibus exarati aut typis exscripti. Ex utroque fonte  
 editiones scriptorum classicorum in his tribus quae ex-  
 acta sunt saeculis magis minus profectas putans, non po-  
 tes, ut nihil fidei habeas utrique, atque et mendas ibi  
 quaeras et medelas. Ex Mssis enim editiones, quae prin-

cipes et primae vocantur, sunt exscriptae, ex his aliae sunt excusae, hoc vel illo Codice in partes vocato, aliae fidelius repetitae, et sic sensim sensimque sese conformavit lectio vulgata, magis minusve a typoscriptis temere inquinata, a correctoribus audacius interpolata, aut a criticis acrius sollicitata, doctius emendata et limatius polita. Attamen ex hoc duplici fonte et vera et falsa fluxerunt, quia iis sana non solum continentur sed mendae etiam. Earum in Codd. Mssis aut vecors scriba aut vetustior temerarius glossator aliquis culpam fert, aut alia existit origo qualiscunque altius adsurgens.

Quocirca mendarum cognitio non minus potest ad scriptoris salutem quam optima varians lectio, et si quis Codicibus vett. utens mendas esset neglecturus, eodem pacto in reprehensionem incurrere mihi videretur atque is, qui medici\*) nomen sibi sumens morborum scientiam curare nollet, aut qui adolescentium animos conaretur ad frugem bonam applicare virtutisque sensu imbuere, vitiorum indole et natura non investigata. Duo autem imprimis sunt, quae cur ita sentiam, me impellunt: primum,

---

\*) Vide *Muret. Varr. lectt. XV, 16.* „Ad medicinam melius et certius facitandam non mediocriter utile est, scire, quibus in rebus is, qui aegrotat, peccare solitus sit: quo et causa morbi facilius reperiatur, et ad eam medendi ratio adcommodeatur. Sic et iis, qui se scriptorum veterum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit, quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint. Inter cetera igitur sane multa genera depravationum animadverti solitos eos, si quando vetustioris libri, ex quo aliquid describebant, scripturam satis certo ac liquido perspicere non poterant, dubitabantque, hoc an illo modo scriptum foret, aut si quando aliud in aliis exemplaribus scriptum reperiabant, utrumque ponere, et lectorum iudicio permittere, utrum verius videretur. Eo modo vix credibile est, quam multa in optimis et nobilissimis quibusque scriptoribus maculata sint.“ Conferas quae *G. Hermannus* facetius disseruit in *Opuscul. Vol. IV. p. 206. 207.*

quod mendae non raro verae<sup>o</sup> lectionis vestigia produnt et ostendunt, deinde quod fieri facile potest, ut criticus ipse variis temporibus varia eodem loco respiciat, quaerat, probet. Huc etiam spectant loci, quibus aut syllabae erasae sunt aut ab hac vel illa manu expunctae et correctae, vel etiam glossis ornatae. Quae cum ita sint, omnia vel minima et levissima quae videantur, diligentius advertamus et enotemus necesse est, quia, quod Plinius de toto librorum genere dicere solebat, nihil, praesertim in scriptoribus difficilioribus, tam est pusillum, ex quo non capiatur aliquid fructus. Quod in antiquioribus Codd. Mssis maxime verum esse comperio: hos a fronte ad calcem usque, non solum locis vexatis, ut olim consuevere, sed ad verbum perpetuo studio contendamus, atque etiam, racematione instituta, siquidem per temporis opportunitatem licuerit aut ob libri bonitatem operae pretium duxerimus, fructus quasi omissos legamus amissosque requiramus.

Quodsi ita \*) aliquando cum plurimis melioribusque et graecorum et latinorum scriptorum Codicibus Mssis. factum et transactum erit, Viri docti, certioribus tandem positae criticae fundamentis, non est in posterum ut

---

\*) Audiendus est F. Blume, Vir magnopere colendus, qui ante me in Italiae bibliothecis in aliorum commodum multum sudavit et alsit, itin. ital. Vol. I. p. X—XI. „...die erste Aufgabe der vergleichenden Kritik ist die, jede einzelne uns überlieferte Handschrift als Individuum zu behandeln, und ihre Entstehung, Benutzung und Vervielfältigung nachzuweisen. Das aber ist nur möglich, wenn erst die Geschichte der Sammlungen, als der Massen von Individuen, ausgemittelt ist, und dazu kann wiederum nur vollständige Aufzählung derselben und ihrer Inhaber den Weg bahnen. Wen es etwa schrecken kann, dass dieses Bemühen oft, sehr oft vergeblich sein wird, der wird auch der Freude nicht werth, mit der eine einzige glückliche Entdeckung zu lohnen pflegt.“



eosdem libros pluries retractando pretiosissimum satiusque constituendum conterant tempus, ac laete sperandum nobis est, sensim ubi maiori religione et studio atque animi constantia laborisque assiduitate undique collecta et digesta, diiudicata atque elaborata subsidia fuerint, meliorem veteribus et maturiorem posse ac certiorē parari et reddi salutem. Codices enim ita adhibiti facilius et commodius possunt cum inter se comparari et in ordines sive familias redigi, tum significantius describi et rectius aestimari.

Sed haec hactenus. Copiosius enim quo minus exponam, quae de ipsorum Codicum descriptione atque aestimatione aut de eorum familiis constituendis animadvertenda essent, etsi non plane a re alienum iudicaverim, et consilii mei ratio, et impressoris instantis preces ventant et arctius circumscripti huius opellae limites, cuius praefatio ne in molem libri excrescat, timor modo subnascitur.

Constitui quidem apud me, plus otii exoptatissimi si quando concessum mihi meisque studiis fuerit, *historiam critices* \*) *scriptorum classicorum* persequi et in libro: „*bibliotheca critica*“ commentationes illas iam semel \*\*) promissas non solum de usu et pretio Codicum Mss., sed etiam editionum saeculi XV. in constituendis lectionibus veterum scriptorum deponere, ac ge-

---

\*) Nam quis est qui nesciat arctiores huic arti limites nunc constitui, quam Io. Clericus et Ch. Aug. Heumannus indolem et faciem eius extenderunt, atque a Dan. Heinsio, Henr. Valesio, Gasp. Scioppio, Io. Ern. Imman. Walchio, Morelio abbate aliisque tot et tanta esse relicta, nec non his nostris diebus hinc inde sparsas tantum inveniri Virorum doctorum de hac re opiniones et doctrinas? —

\*\*) Vide *Jahrb. für Phil. und Pädag.* 1830. V. 12. p. 450. not. I.

neris utriusque exemplis, inter quae etiam anecdota sunt, suppeditatis, aliorum quoque studia pro virili iuvare. Delibanda autem haec pauca quae in medium vocavi hic propterea mihi videbantur de Codicibus, quia in eorum numero multas etiam editiones principes habendas scimus, quarum usus, si pauca excipere velis, idem fere est, deque quibus nonnulla verba ingratis per hanc opportunitatem addere libelli postulat indoles, neque tamen ut edisseram, sed ut indigitem quasi tantum ac feram voluntatis praerogativam.

Etiam in his tria imprimis sunt observanda, descriptio, usus, aestimatio. Primum est bibliographorum, reliqua philologorum. Si bibliographos rarius philologos esse iure querimur, dolere omnino multo magis possumus, quod philologi perpauci habeant bibliographiae veteris notitiam. Nempe bibliographi libros vett. tamquam cippos sepulcrales ex Aegypto adportatos summa cum cura designant, defuncti animum parum curantes; plerique philologi contra id agunt, ut libro quid et quomodo contineatur, inquirent et perscrutentur, paulo nimium neglecto habitu externo. Quod nisi ita semper factum esset, accuratiores et utiliores haberemus librorum vetustiorum descriptiones et plura eaque aestimabiliora examina.

Vsus earum et Codicum manu exaratorum eo differt, quod neque glossa neque rasura respicienda est, (occurrit quidem, ut in editr. R. et Ψ., rasura hinc inde, hanc tamen eiusdem momenti ducere noli, quam quae in Codicibus existit. Notari utique rasura debet, nisi incuriae velis argui ab iis, qui eiusdem rarioris libri exemplum possideant). Textus q. u. omnino in editionibus vett., quippe immobili caractere exhibitus, firmitus et

luculentius adeo cum sit constitutus, legendi difficultas longe minor est; certior autem discrepantiae lectionum notatio. Orthographiae curam agere ne taedeat, quamvis nihil in hac re constantius inconstantia esse largiar. Nam nunc vetustiore originem prodit, nunc aetatis scribendi morem aut correctoris modum ostendit. Eundem denique attentum animum requirit periodos per signa distinguendi ratio. Licet enim negari nequeat, in editt. vett. subinde versus quinque aut sex aut plures perpetuos omni interpunctione \*) carere, idque propter inconsultam omissionem nihili habendum sit, tamen ubi exstat, accuratius eam propterea enotes, quod non raro ibi posita consilio est. Vide e. c. infra lectiones ad v. 22.

Quoad aestimationem editionum vett. hoc unum dico atque in hoc desino, *Codicum omnium et manu scriptorum et typis excusorum iustissimum iudicium non nisi ex gnara, religiosa et perpetua plurimorum variae aetatis indagatione et synoptica comparatione proficisci et ferri posse.* Nimirum verbis vix potest dici, quam superstitiosa, ut ita dicam, reverentia, quantove taedio

---

\*) Sicuti omnino laborem duco utilissimum hunc, ut singulorum scriptorum editor suas quisque editiones vel, siquidem per opportunitatem aut aliis de causis liceat, inquirendo aut emendet aut adaugeat catalogos, quos industriae et labori bibliographorum et veterum et recentiorum debemus, sic operae pretium, opinor, faceret is, qui ex singulis vett. impressionibus varias interpungendi rationes earumque historiam enotare atque synopsi variorum locorum et annorum addere vellet. Quem tam splendida suppellex adiutura esset, ut *Appleyardum* satis instructum bibliothecae Spencerianae alterum bibliothecarium, etiam atque etiam ut id susciperet, olim rogavi. *Clossius*, doctor medicinae Francofurtensis a. M. typorum gnarissimus, *Iung.*, professor et bibliothecarius Argentinensis, et alii, qui iam innotuerunt bibliographi, ut *Van Praëtius*, *Ebert.*, *Dibdin.*, *Hain.*, *Bardilius* meus; Viri clarissimi, al. libentissime sua conferrent.

supercilioso, aut qua levitate vel etiam ignorantia (veniam scilicet precor, quod et nos philologos ipsos ignorare posse confiteor) quidam de editionibus saeculi XV. verba facere soleant. Alii enim tales omnes fere editiones vocant principes, alii e'usdem scriptoris plures\*) editiones, principes vocari posse negant, alii, et ipsi editores, confundunt Lugdunum in Gallia cum Lugduno Batavorum, alii Brixiam\*\*, in Italia et urbem Tyrolensium similis

---

\*) Vocavi ego editionem Venetam a. 1481. principem earum, quae coniunctos Commentarios Acronis et Porphyryonis in omnia opera Horatii exhibuerunt. Tunc enim typis excusi nondum erant Commentarii Porphyryonis in epistolas et satiras, Acronis autem nondum in epistolas Horatii. Namque editio princeps scholiōrum a Guldinbeckio Romae impressa Acronem et Porphyryonem in carmina (incl. epodd. et carm. saec.) tantum et artem poeticam continet, editio Mediolanensis autem a. 1474. ab Anton. Zarotho emissa, aequae ex Cod. MSSo. exscripta, prima Commentarium Acronis in sermones (at Porphyryonis scholia hac editione non continentur) exhibet. Vide quae de his editionibus Parisiis tradidi in Iahnii Annales philol. et paedag. 1830. V. 12. p. 459. not. 12 et p. 454—57. not. 9., cuius in versu tertio delere velis verba: „excusi sunt,“ typotheetae culpa inserta.

\*\*) Passow. in ed. Persii p. 145. laudat Commentatorem Ioann. Britannicum „aus Brixen.“ At v. Brixianensis (forma rec. ab Augustino usurpata) et Brixianus (vet. forma qua Liv. et Tacit. utantur, et quae in vet. inscriptt. exstat apud Murator. Grut. et Orell. al.) significat eum qui vixit Brixiae, in illa colonia Transpadana, quam veteres scriptores saepius commemorant et recentius effossae inscriptiones, quas Io. Labus, doctissimus et solertissimus mihi quae valde carus archaeologus Brixianus Mediolani vivens illustravit; illa: „di una epigrafe antica nuovamente uscita dalle escavazioni Bresciane. Milano. 1830.“ notas criticas haud contemnendas de familiis *Minucia* et *Minicia* offert. Britannicum autem ibi vixisse, is ipse docet in epistola sua ad senatum populumque Brixianum scripta, his verbis: „illud addo me hanc interpretationem eo libentius suscepisse, quod a poeta secundam sat. ad Brixianum quendam Macrinum ratione temporum scribi coniiciebamus, ut latius in Comment. declaratur.“ Ibi addit: „invenio temporibus Persii quendam fuisse *Minutium* Macrinum Brixianum, virum magna quidem auctoritate ac singulari modestia, de quo ita scribit Plin. (l. 14. conf. Labus l. l. p. 21.): patria ei Brixia, ex illa nostra Ita-

nominis; alii, et ipsi editores, Commentatoris nomen\*) cum loco impressionis permutant, alii denique multa de editionis cuiuspiam typis insulsa prolixitate garrulant\*\*). —

Cuncta haec praefari hic non abs re alienum habui, ut adeo Viri docti idoneique harum rerum arbitri perspicerent, quid ego voluerim atque egerim et cur ita voluerim atque egerim. Proposui quidem ego discrepantiam editionum antiquissimarum Persii, non dubitans gratam eam fore philologis Nostrique amatoribus. At enim est nuperrime\*\*\*) qui, licet potius editiones saeculi XVI. in-

lia quae multum adhuc verecundiae antiquae et frugalitatis retinet ac servat.“

\*) Sic *Achaintrius*, Gallicus editor, editionem *Scipionis Ferrarii* p. XXVIII. editionem Ferrarensem autumat. At liber, ut ipse editor et interpres, Venetus est, id quod ex epistolis, quae insunt, satis superque patet. vide inf. ed. O.

\*\*) Hoc ne putes arrogantius dictum de iis, quae in ed. Feae (Bothe. Vol. I. p. XLIX—LII.) disserta sunt de editione illa Mediolanensi prima. Quae in *Annalibus Iahnii* p. 451—53 not. 3. obieci, ut validis testimoniis Van-Praëtii, Dibdinii et Heberi, arbitrorum locupletissimorum, quibuscum, libros manu tenens, sententiam meam communicabam, studiis Romanis sunt confirmata. Primo aspectu error Feae mihi apparuit, nam exemplum Corsinianum eadem est editio illa, quam prolixius descripsit. Conf. Maitt. p. 767. De Bure, I, 312. Brunet. II, 22. Bibl. Spenc. II, 66. Mitscherl. I. p. LV. Ebert. n. 10119. De vett. impressionibus Horatii, quas, quamquam plurimarum lectiones apparatus Babingtonianus mihi offerebat, religiosius tamen in Gallia et in Anglia ad verbum contuli, suo tempore locoque dicam.

\*\*\*) Censor ille sagacior in diar. scholast. 1833. m. April. 4. p. 317. ita iudicat: *je mehr aber der Herausgeber auf die Stimmenzahl (der Handschriften) sieht, desto leichter wird er durch ein verführtes Glossen irre geleitet, und rechnen wir dazu die leicht erklärliche Gefahr einer einseitigen Vorliebe für selbstverglichenen Handschriften, so möchten wir die Vermehrung des handschriftlichen Apparates, so dankenswerth sie auch an sich ist (sic), doch eben nicht zu den wesentlichen Erfordernissen und Verdiensten eines neuen Herausgebers des Persius rechnen. Bei weitem nöthiger dünkt uns schon in kritischer Hinsicht (sic?) eine Vergleichung der älteren Editionen, die nicht nur manche sehr be-*

tellexisse sub nomine „vett. editt.“ videatur, maius iis pretium adsignarit, quam ipsorum Codd. Mssorum testimoniis. Quid ego de hac re sentiam, in aliquot adnotationibus ostendere conatus aut liberius professus sum; at quid praestet, re suapte cernitur. Quippe minime carere etiam nunc possumus, uti in Horatio (conferas T. Schmidium, Virum doct. deque Horatii epistolis bene meritum, qui secus iudicat Vol. I. praef. p. VIII.), sic in Persio, scriptore quoque fere saeculo permultum lecto et exarato atque inter difficiliores difficillimo \*), cum accurato codicum vetustissimorum examine, tum glossarum cognitione. Quod ut quodammodo comprobarem, glossas nonnullas ex vett. Codd. meis petitas passim adposui, nec non hanc ob rem, ne in vituperationem incurrerem eorum, qui tenuem sterilemque lectionum variantium suppellectilem et victum quasi fastidiant.

Editiones meas literis insignire brevitatis causa placuit, prout opus fuit. Vbi maior pars literarum notata te offenderit, (nauseo scilicet audire eos omnia diiudicantes arbitros, quorum unicum negotium est vituperare): hinc, et hinc solummodo, precor, factum puta, quod, quae in itinere ad duas diversas editiones casu quodam improvise conferre coactus eram, certius enotata dare malui, quam

---

*merkwürdige Variante, sondern auch insbesondere sich nach näherer Betrachtung als die Quelle mancher Lesart ergeben, die von den neuern Herausgebern mit unvergleichlicher Nachlässigkeit (ergo eas adire poterant!) als Conjectur eines ihrer Vorgänger mit stolzer Verachtung bei Seite geworfen worden ist.*

\*) Conf. F. C. Scalig. hypercr. p. 838. Hinc nullum tentamen respuere decet, quod tantulum lucis afferre Persio possit, ac doleo vehementissime, neque Dresdae, neque Lipsiae novissimam de prima satira disputationem *Ritteri*, Viri docti Marburgensis, in meum potuisse usum convertere. Quod in prodromo secundo meo propediem fiet.

aliquoties lectorem in suspenso relinquere. De harum editionum indole ac familiaritate sua vice aliquando accuratius videbimus, ubi omnes inter se componemus. Elenchum earum adiunxi hunc in finem, ut libros, quibus usus fuerim, cognoscere posses.

Notitia brevior de editionibus vett. in hoc opusculo a me adhibitis.

Facile praevidebam fore multos, qui male collocata haec studia nostra existimarent. A quorum quidem opinione longe discedere TE. memini, HEYNI.

*Ion. Aloys. Martini-Laguna* in epist. de vett. libris Pharsaliae ed. Web. p. 533.

1. *P. editio princeps* sine loco et anno, *Romae* circa a. 1470. ab Vdalrico Gallo (*Ulrich Hahn*) impressa. vide Audiffr. editt. Rom. p. 474. coll. p. 414. *Dibdin.* bibl. Spenc. Vol. VII. p. 63. coll. Vol. II. p. 217 — 219. et *Eiusd.* the library companion Lond. 1824. p. 631. (questionless before the year 1470). *Ebert.* bibl. Lexic. n. 16230. (exemp. bibl. Par. Reg. et Lond. bibl. Spenc.).

2. *A. s. l. et a. Argentorati* (non Basil. circa a. 1472. a Martino Flach (non *Flachen*) exscripta. vid. diction. bibliogr. Santand. n. 1063. p. 242 — 243. Errat Laire ind. lib. I, 165 — 166. cum auctt. Catal. de la Vall. II. n. 4889. cf. Bibl. Spenc. Vol. II. p. 223. *Ebert.* bibl. Lex. n. 16231. Involucrum exempli Bodleiani fert inscriptionem: „editio princeps.“ Idem collegerunt bibliographi quidam ex versu ad calcem posito: „*Explicit ignotus per totum Persius orbem*,“ qui omnino ex Codd. Mss. fluxit et in aliis quoque editionibus cernitur, ut in illa „ex archetypo probo et sincero“ excusa et a Paulo Crosnensi magna cura et diligentia recognita.“ Crae. 1310. 4. vide Passow. p. 143. cf. Cod. Oxon. Rawl. B.

N. 110. saec. XIV., ubi Gallica manus paulo recentior eundem versum adjecit. Vox *ignotus* mutata legitur in Codd. Par. Regg. n. 8049. (saec. XI.) 8246. (saec. XIII. et 7984. (saec. XIV.): Explicit *intortus* p. t. p. orbem conf. Bandin. Catal. Mss. latt. II. 125. et 255. Cod. Flor. Laur. Plut. XXXVII. 19. (saec. XI.) sic exhibet: explicit *obscurus* p. t. p. *horcus*. orcus Cod. Ambros. Q. 21. (saec. XIV.). Unde luce clarius apparet, editionem, de qua loquimur, ex Cod. Mss. aliquo esse exscriptam, id quod praeterquam confirmant et singularum satirarum inscriptiones, et aliquot mendae, ut haec, quod ad finem verborum pluries o scriptum est pro us; quippe hoc ex compendio (<sup>9</sup>) ortum puto. (Par. bibl. Reg., Lond. bibl. Spenc. et Oxon. Bibl. Bodl.).

3. V. s. l. et a. *Parisiis* circa a. 1472. typis Geringii, Crantz. et Friburger. soc. exscripta. Vide bibl. Spenc. II. p. 221—223. coll. bibl. Cassan. p. 160. *Dibdin.* introduction to the Knowl. etc. II. p. 144. *Ebert.* n. 11193. Item ex Cod. Ms. aliquo procusa est haec editio, lectionibus propriis referta. (Paris. bibl. Reg. et Lond. bibl. Spenc.). Ex hac profecta est

4. B. s. l. et a. *Andegavi* (Angers) inter a. 1476—79. Exemplum Bernense, quod penes Franc. Danielelem et Bongarsium olim fuit, annexum est Iuvenali illi Pine-rol. 1479. Descriptio eius exstat in Catalogo impresso biblioth. Bernensis, Sinneri, Persii editoris, conscripto auspiciis. *Ebert.* n. 16232. (in versibus adiunctis lege: *Persi tu cito sculptus ades.*). Plurimas mendas edit. antecedentis abiecit, largam vero discrepantis scripturae silvam retinuit. (Par. bibl. Reg. et bibl. civ. Bernensium).

5. C. ed. item loci annique notis destituta, circa a. 1472. prodiit. conf. Audiffr. editt. Rom. p. 414. *Van Praë-*



*tius* in schedis suis Mss., quas, dum Parisiis commorabar, singulari sua erga me benevolentia mecum communicare dignatus est, refert haec: „sans date, mais de Venice vers 1472. on retronve dans cette belle édition les caractères employés par Vindelin de Spire dans son Virgile 1470. néanmoins on soupçonne qu' ils sont ceux de l'Ausone 1472. *Ebert*, n. 16233. (Bibl. Par. Reg.).

6. N. s. l. et a. Falsa sunt, quae de hac edit. Dassdorfius\*), biblioth. Dresdensis olim praefectus, tradidit Passovio, qui subinde (vide p. 207. 231. 249. 251.) nude eam insignivit nomine „Laverus,“ quod risum movet. Vide Mittarell. bibl. S. Mich. Venet. II, 227. *Ebert*. n. 11203. (circa 1481.). *Van Praëtius* in schedis suis scripsit inter alia haec: „circa 1476. Mitarelli rempli ainsi les initiales du nom de l'éditeur: Explicit. Aquinatis. Feliciter. Emendatum. Per M(arcu) M. A(ntonium) S(abellicu)M.“ (Bibl. Par. Reg., Oxon. bibl. Bodl. et bibl. Dresd.)

7. G. s. l. et a. *Dibdin*. in bibl. Spenc. II. p. 124. not. profitetur: „I am decidely of opinion that the edition was printed at Venice (propter verbum  $\omega$  sat. I, 1. et 58. conf. II, 9.). Vide bibl. Spenc. II, 123. 124. conf. introduction to the Knowl. etc. II. p. 146. Catal. de la Vall. II. n. 2523. *Ebert*. 11191. 11192. (Bibl. Par. Reg., Oxon. bibl. Bodl., bis in Mus. Brit. et totidem in bibl. Spenc. n. 283 et 284.).

8. R. Sine anni nota, *Brixiae* (Brescia). Vide Audiifr. edit. Itall. p. 199. Panzer. Annall. typogr. IV. p. 264.

---

\*) Verba eius apud Passovium p. 143. 144. sunt haec: „Editio haec rarissima a Georgio Laverio Herbipolitano Romae (ilsdem enim typis usus est in Rationali anni 1477.) circa a. 1475. prodiit.“ Eadem fere in ipso exemplo idem Dassdorfius exaravit atramento. —

Brunet. Manuel du Libraire I. p. 610. bibl. Spenc. II. p. 119—121. *Ebert.* n. 11190. (Bibl. Spenc. et Mus. Brit.) Ab Oxoniensibus in bibl. Bodl. non custoditur, ut Dibdin. in libro: introduction etc. II. p. 146. opinatur.

9. *D. Brixiae* a. 1473. XIII. Kl. Agusti (sic). Vide Audiffr. editt. Itall. p. 137—138. Catal. P. A. Crevenn. III. p. 242. n. 4035. conf. Pinell. bibl. — Santand. dict. bibl. p. 78. n. 808. bibl. Spenc. II. p. 472—75. Dibdin. introd. II. p. 145. In calce dictus hic liber est „expressus Codex.“ *Ebert.* n. 11195. (Bibl. Par. Reg., Oxon. Bodl. et Lond. bibl. Spenc.).

10. *Y. Ferrariae* a. 1474. impr. ab And. Gallo, ex Cod. scripto aliquo saeculi XV. Vide Panzer. I, 394. Maittair. I, 339. bibl. dict. Santand. p. 80. n. 809. *Dibdin.* introd. p. 148. Repertor. bibliogr. (Clarke) p. 119. *Ebert.* n. 11197. (Bibl. Cantabr. Colleg. St. Ioh. et Lond. bibl. Richardi Heberi).

11. *E. Mediolani* a. 1474. ab Ant. Zarotho excusa prodiit. Vide Sax. hist. typogr. litt. Mediol. p. 561. Maitt. I, 340. de Bure III, 376. *Dibd.* introd. II, 149. *Ebert.* n. 11198. (Bis in bibl. Reg. Par., 1 in bibl. Bodl. Oxon., 1 in bibl. Ducis Marlborough. Blenheimiae).

12 et 13. *S* et *H. Mediol.* ab eodem impressore. vide *Ebert.* 11206. Differunt inter se hinc inde editt. Zarothi. (Bibl. Par. Reg.)

14. *F. Mediol.* a. 1476. per Philippum Lavanium (Lavagna). *Ebert.* n. 11205. Vide ed. Plum. p. VII. (Bibl. Par. Reg.).

15. *I.* „Impressus *Salutijs* Arte et impensis *Martini de Laualle*. Correctusq; ac emēdat<sup>9</sup> diligēti opa egr gij Mri Johanis (sic) gauterij rētoris scholarius (sic) Salu ciēsiū. Anno dñi. M. cccc. L. xxxi. die. x. Februarij.“

Idem Mart. de Lavallo (al. de la Valle) aliquot annis post impressit Paviae. vide Panzer III, 254. — *Vnicum*, nisi magnopere fallor, pulchri huius libri exemplar adservatur in *bibl. Bodleiana* Oxoniae et descriptum est in libro: the typographical gazetteer by Rev. Henry Cotton. Oxon. 1825. p. 142. s. v. Salutiae. Panzerus nullam novit saeculi XV. impressionem Salutii emissam, et omnes fere bibliographos fugit haec rarissima editio. *Ebertus* n. 16235: unicum hunc librum Salutianum saeculi XV. vocat, sed vide nuper quae *Const. Gazzera*, V. Cl., professor et bibliothecarius Taurinensis, Vir nescio eruditionisne ob copiam magis an ob candorem animi morumque lenitatem acceptus mihi et aestimatus, quaesivit et disputavit in libello: Notizie intorno alla origine ed al progresso dell' arte tipografica in Saluzzo. Saluzzo. 1831. tipogr. Lobetti — Bodoni 21. pagg. 8. (vide p. 14. conf. bibliot. ital. Octob. 1832. n. 202. Vol. 68. p. 32 sq.). In editione mea *distichorum moralium Dionysii Catonis*, cuius et scriptos et impressos fontes ubivis adii, ad libros Salutianos revertar. Pertinet autem haec Persii editio, quae, si octo aut decem mendas typoth. excipere volueris, inter correctiones recensenda est, ad familiam impressionum Mediolanensium, quibuscum communes habet plurimas lectiones, rationem orthographicam et dispositionem singularum satirarum, proprias tamen suas quoque tenet lectiones, quamquam pauciores.

16.  $\Psi$ . editio, quam excudit „magister Vlderic<sup>9</sup> sc̃ic̃ezeler Mediolaj M.cccc.M.xxx. Ita ad calcem habet exemplum Bodleianum quod vidi et in „prologo“ adhibui. *Ebert.* n. 16234. dicit: „die angebliche *Ausgabe Mediol. Scincenzeler*, 1480. f. in *Cre-*

venna's 2<sup>m</sup> *Katalog* III, 164. ist blos ein Druckfehler statt 1490.“ Non operae duxi eam conferre, quia longe plurima pars locorum vexatorum erasa et atramento correcta in illo exemplo est.

17. *L. Lovanii* a. 1475. per Joann. de Westfalia. Colophon. q. u. ita se habet:

„Presens satyrarum opus insigne Juvenalis τ (= et) Persii poetarū clarissimorū: extitit per Joannem de Westfalia in florentissima vni- versitate Lovaniensi residentem: arte quadam characterisandi modernissima: feliciter consum- matum Anno domini. M<sup>o</sup>.cccc<sup>o</sup>. .Lxxv. mensis septembris die vicesima.“ Vide *Van Praët*. Catal. de Livres impr. sur vel. II, 77. *Dibdin*. introd. II, 150. *Ebert*. n. 11201. (Bibl. Par. Reg. et Cantabr. Coll. St. Petri.).

18. *K. Venet.* 1481. per *Baptist. de Tortis* cum Comm. Barthol. Fontii. In calce scriptum est: A. Persii Flacci Satyrarum finis. M. CCCC. LXXXI. Haec ed. non est notata ab Eberto. (Bibl. Par. Reg.)

19. \**κ. Venet.* 1482. per eundem impr. *Ebert*. n. 16240. vide ed. Plum. p. VII. Utraque editio tamen maxime inter se discrepat, e. c. toti versus, (II, 16.; IV, 35.) quos in ed. K. desideras, in hac extant.

20. \**Δ. Venet.* 1482. d. 24. dec. per Magist. Renaldum de Novimagio (non: noviomagio) Theutonico, constans foll. 22. ut exemplum Dresdense, aut, sublato albo, 21., ut exempl. Bodl. *Ebert*. n. 16239.

21. \**ζ. Venet.* 1484. d. x. Septembris per Dionysium de bertochis et Pelegrinum de Paschalibus Bononienses. Vide ed. Plum. p. VII. *Ebert*. n. 16241 †).

†) Editionibus Ψ, K, κ, Δ, ζ. Fontii Commentarius continetur

22. \**M. cum Commentt. Jo. Britannici et Bart. Fontii.*  
 „Impressum *Venetis* per Bernardinum benalium Pergo-  
 mensem et mattheum capcasam Parmensem anno natiui-  
 tatis domini. M.cccc.Lxxxxi. die jjj. Augusti.“ *Ebert.*  
 n. 16245. Haec ed. est prima earum, quae *Commen-*  
*tarios Britannici et Fontii* coniunctos continent.

23. \**α.* Pauli (sic) Flacci Persii poete Satyrarum opus.  
*Joa. Britannici Brixiani* Commentarii in Persium et  
 Bartolomeii Foncii (sic) in Persio commentarii. Impres-  
 sum sumptu diligentissimi uiri Joannis de Tridino. Re-  
 cognitum uero ac castigatum ab | eruditissimo uiro *Bar-*  
*tholomaeo Merula* Mantuano. Anno a natali christiano.  
 M.cccc.xciii. die xiiii. Fe|bruarii. Regnante inclyto  
 ac foelicissimo principe Augustino Barbadico. *Ebert.*  
 n. 16248.

24. \**β.* Repetitio editionis anteced., eodem Merula  
 castigante, const. 49. non 50 foliis, quae arabicis nume-  
 ris notata sunt. In fine scripta sunt haec; Impressum  
*Venetis* sumptu Nobilis Viri Domini Octauiani Scoti  
 ciuis Modoetiensis; per Magistrum Antonium de Gusago  
 Brixiesem Recognitum uero ac castigatum ab eruditissi-  
 mo uiro Bartholomaeo Merula Mātuario. Regnāte in-  
 clyto ac foelicissimo p̄cipe Augustino Barbadico. Anno  
 Domini. 1497. die. 28. Septembris.“ *Ebert.* n. 16250.

25. \**γ.* „Persius cum tribus comentariis. (sic).

*Cornuti* phylosophi eius preceptoris cōmentarii.

Ioannis *Britannici Brixiani* comentarii.

---

Eae editiones, quibus asteriscus est praefixus, in bibliotheca Dres-  
 densi adservantur. Non possum non publica laude iam hoc loco com-  
 memorare valde humanum et promptum animum viroꝝ eorum, qui  
 huius urbis praesunt bibliothecae, quae *Eberti*, bibliographi magni,  
 auspiciis gaudet.

Bartolomei *Fonci* comentarii. (Nota: in editt.  $\alpha$ .  $\beta$ .  $\gamma$ . in titulo et vita praemissa dictus est ille interpres *Foncius*, in Epistola affixa ad Saxettum *Fontius*). Impressum *Venetis* sumptu diligentissimi uiri *Ioannis de Tridino* Anno a natali christiano M. cccc. xcix. Diē vero. iiii. Mēsis Nouēbris. Regnante inclyto ac foelicissimo principe Augustino Barbadico.

Fol. IIa. praemissa est.

1) Vita *Pauli Persii Flacci* equitis Romani per Cornutum phylosophum eius preceptorem foeliciter incipit.“

2) epistola: „Clarissimo Angelo Marcello Magnico (sic) patritio Veneto; *Ioannes Bonardus Sacerdos Veronensis* foelicitatem.“ Haec decem versuum epistola sacerdotis, qui „Cornutum eruditissimum Persii uatis praeceptorem ac eiusdem interpretem fidissimum diu mancum lacerum et temporum iniuria undecunque deprauatissimum operosa industria in pristinum candorem quantum licuit — redegit,“ — recludit nomen impressoris his verbis: „dilig. uiro *Iohanni tacuino* imprimendum tradidi.“ Ecce ergo editionem principem Cornuti veteris Commentarii, cui hoc lemma praepositum est: „Publii Annei Cornuti phylosophy: Annotationes in Publium Persium Flaccum discipulum foeliciter incipiunt.“ *Ebert. n. 16253.*

26. \* O. f. a. *Venet.* circa a. 1500. 4.

Aulus Flaccus Persius Cum  
glosis Scipionis ferrarii  
Georgii filii de monte  
ferrato artiu ⁊ me  
dicine doctoris.

Haec omnia sunt quae in prima pagina leguntur.  
Ad calcem extant haec:

Cum Gratia τ Privilegio Ob Inuētiō-  
nem. Ordinem. Modum. Industri-  
am. Tabulam. Postillas. τ Quot-  
tationes Auctoritatū (sic).

Procul dubio haec editio Venetiis prodiit, id quod patet tam ex typorum et lemmatum ratione quam ex ipsis lectionibus, quarum nonnullae interpreti sunt propriae. Interpres ipse, quem Passow. nimium extollit, in epistola dedicatoria se nominat „Scipionem *uenetum* Georgii filium de uerolēgo“ et Franciscus rossetus Veronensis in literis salutem dicit „Scipioni ueneto Georgii filio de monteferrato. De impressore tamen non habeo quod statuam, vide *Ebert.* n. 16259.: (Bernardinus Venetus).

27.\**q.* s. l. et a. (Lips. Mt. Herbipol. circa a. 1500. fol.) „Persii Flacci nobilissimi Satyrici unicus: sed elegantissim<sup>9</sup> Satyrarum liber,“ editio gothica, adornata ab Hermanno *Buschio* Pasiphilo, iuvene, ut apparet ex epigrammate sex distichorum ad finem:

ergo age primicias: nostre: studiose: iuvente  
Sint quamuis modice tu tamen: orō: lege.

Vide *Ebert.* n. 16258.

28.\**X.* Ad calcem posita sunt haec: „Persius cum duplici (Badii Ascensii et Ioa. Britanniei) commento finit feliciter. *Lugduni* solerti opera *Iohannis de vingle.* Anno salutis. Millesimo quingentesimo. vii. Augusti.“ vide quae dixi de ed. *Q.* infra. *Ebert.* n. 16254.

29. *T.* s. a. impressa exeunte saec. XV. *Parisiis* a Mich. Toulouse. Insigne typoth. fol. 1. nomen fert Michiel Tholoze, sed in fol. 18a. extant haec: Exaratum

parhisiis per michaelē thoulouze in vico amigdalorum  
 commorantē diui Iaannis (sic) euāgeliste effigie ipsius  
 edes indicante. Constat foliis 18. in 4. min. Fol. 17b.  
 extat colophon:

Auli Persii Flacci satyrarum finis.

Tu qui suxisti de virgine virgineum lac

Celestis regni lectorem perticipem (sic) fac.

DEO GRATIAS.

Satiris praemissa est illa vita, cuius auctorem scimus  
 Britannicum. Commentarius vero inest nullus. Eodem  
 volumine continentur:

1. principes en francoys imp. A. Denidel.
2. Ant. Mancinelli epitoma seu regule constructionis  
 1492. alex. de mediolano.
3. Regula elegantiarum Augustini Dati familiari Cō-  
 mentario declarate cum francisci Nigri expositione a  
 Iudoco Clichthoueo Neobordunensi. Parisiis. Denis Roce.
4. Tractatus de orthographia (Jo. Carthusiensis). Paris.  
 Ant. Denidel.
5. Ars versificatoria roberti gagnini.
6. Fratris Baptistae Man. Carmelitae theologi an Re-  
 verēdissimum in Christo. patrē ac Dnm. D. Oliverium  
 Carafā. Sabinen Ep̄m et Cardinalem Neapolitanū de suo-  
 rum temporum calamitatibus. Paris. Michel. Lenoir. 1498.

Haec editio, quae maxime accedit ad familiam Ascen-  
 sianam, bibliographos adhuc latuit. Adservatur Pa-  
 risiis in bibl. S. Genovefae; Robertus, humanissimus  
 eius praefectus, benigne mihi illius ut totius bibliothecae  
 usum concessit.

30. Q. Ascensianae primae Lugdunensis repetitio a.  
 1500. iv. id. mai. Paris. a Thielmanno Kerver. Foliis  
 numeratis Lxxix. in 4. constat. Ad calcem notata sunt



haec: „Impressum est denuo hoc opus in nobilissimo Parrhisiorū gymnasio anno MD. *ad quartū idus maias*: solerti opera Thielmanni Keruer. Recognitum diligentius ab ipso interprete. Omnes autem cartharum complicationes rursus quaterne sunt.“ Titulus, ornatus insigni impressoris IEHAN PETIT, est hic:

P. Auli Persii familiaris explanatio Cum

Ioan. Britannici eruditissima interpretatione. (ut ed. X.)

Eadem pagina prima exhibet;

Argumenta satyrarum ac prefationis

Persiane per Iodocum Badium.

Preludendo docet Satyram se scribere posse

Scriptorem in Prima satyra reprehendit ineptum

Uota nephanda auidi: sacra pontificumq; Secunda.

In Terna ignauos notat inflatosque potentes.

Carpitur in Quarta rex  $\tau$  (=et) reprehensor ineptus.

Seruire in Quinta stultiq; maliq; probantur.

In Sexta heredi taxat nimium cumulantem.

Eadem leguntur in ed. X., quae tamen sui impressoris ornata est insigni,

*Richardus Heberus*, Vir egregius, penes quem hic rarior liber est, inter alia mihi tradidit haec: „This is probably the same edition as that inconveniently cited by Panzer II. p. 337. n. 634. on the authority of Maittaire p. 727. as being in 8vo and containing the commentary of Britannicus, no mention being made of that of Badius. On turning to Maittaire it appears that he had never seen the ed. in question, in as much as he gives no printers name — — — — — Panzer I. p. 557. n. 237. cites this same note of Maitt. p. 777. and mentions II. p. 662, for a Lyons ed. of Persius - dated 1500 — printed by Joh. de Vingle, in 4 th. with the joint

commentarius of Badius Ascens. and Britannicus; which ed. if it exists, is no doubt the first ed. of Badius Commentary. The present, if not the first, is probably the second. Badius dedication being dated 1499 ad Sext. Kal. Febr. ex officina nostra Lugdunensi. — — Ex his omnibus mihi apparet, editionem quam agimus, siquidem verbis in calce positis fidem habere licet, prius prodiisse supra dicta ed. X., tres autem deinceps in vulgus missas fuisse editiones Ascensianas: primam Lugduni a. 1499. fortasse mense Febr., deinde nostram Parisiis a. 1500. mense Maio, tertiam denique illam ed. X, iterum Lugdun. Mense Augusto. —

Iam quamvis non ea sim arrogantia, grande aliquid ut his exegisse mihi persuadeam, neque tanta fiducia, ut sperem fore ut imperfectum hoc et mancum aetatis iuvenilis specimen eam vim sit habiturum, ut plurimas et maximas eo difficultates ex prima Persii satira remotas Viri docti iudicent: magno tamen opere me laetaturum ingenue fateor, si ex sapientioribus iudicibus, qui non quemadmodum nonnulli solent, insuper habeant et liberalis hominis studio indignum prorsus censeant accuratius veteris editionis cuiuspiam examen, oleum me et operam eiusmodi curis haudquaquam perdidisse audivero, atque sicuti a novitatis favore, ita ab utilitatis emolumento haud parum iis accedere commendationis. Quarum tamen si quae utilitati magis consulere aliquibus quam elegantiae videantur satis facere, *hos rogatos cupio etiam atque etiam, has plagulas ut ne forte editionis meae specimen esse existiment*, neque exspectent quod hic neque dare volui neque potui, partibus suis quidem absolutum aliquid, curatius limatum diligentiusque perpolitum idoneove quolibet doctrinae praesidio firmatum,

quippe qui non dubitaverim ipsa libelli adiecta altera inscriptione indicare et profiteri, versari has meas quaestiones ac fugitiva fere manu adpersas adnotatiunculas non in rerum praeter modum arduarum perfectione, sed conatu quodam tantum debere praevioque periculo. Quod si contra quae e penu meo discrepantium lectionum opulentiori deprompta, atque, ubi calculo meo qualicumque adiecto lucem aliquot locis accendere tentavi, delibata ac disputata animo veri amantissimo sunt, non prorsus iniqua arbitrorum ferre suffragia intellexero: omnium inde meorum huius generis laborum spinosissimorum praeiudicii aliquantum capere animosque excitans omen aliquod licebit.

Verumtamen pauca haec omnia ocius mensibus sex quam a Praeside nostro decretum aliquando atque apud nos constitutum erat, sic literis ut mandarem, monuit maturior scribendi opportunitas. Hinc est potissimum, quod non dubito nihilque laboro, quin veniam sim impetraturus eorum, quorum exspectationi non omnino satisfacere potuero. Quippe evenit nuper provincia nobis invitandi Tutores ac Patronos, Fautores et Amicos scholae iuventutisque nostrae. Frequentes igitur ut adesse dignemini, VOS, VIRI NOBILISSIMI, ILLVSTRISSIMI, SPECTATISSIMI, COLLEGIORVM REGIORVM PROCERES ET OMNES OMNIVM ORDINVM VIRI, nec non VOS quicumque educationi et institutioni iuventutis bene cupiatis, atque aut publico quopiam vel privato patrocinio nobis coniuncti sitis: VOS OMNES ut praesentia VESTRA examen nostrum ornare audiendique benevolentia adiuvarere velitis, summa qua par est observantia et officio rogamus.

Scribebam Dresdae ipsis idib. Aug. MDCCCXXXIII.

**AVLI PERSII FLACCI**

**SATIRA PRIMA.**

---

**Magnam utilitatem afferunt hominibus, qui veterum libros emendant. — Perridiculi nostra aetate videri possunt, qui cum nullius rei notitiam habeant, profiteri se librorum correctores audent, cum tamen corruptores potius sint appellandi.**

*Francisc. Robortellus de arte sive ratione corrigendi Antiquorum libros. p. 99. ed. Gasp. Scioppi. Amstelod. 1662.*

# AVLI PERSII FLACCI

## SATIRAE.

### I.

Nec fonte labra prolui caballino,

Nec in bicipiti somniasse Parnaso

---

Flacci Persii Volterani satyrarum prima foeliciter incipit. P.

Persii Lucillii Auli Flacci Poete Satirarum: Liber feliciter incipit. A.

Auli Persii Volaterrini satirarum. libri, principium. contra poetas arrogantes. prologus. Y.

Auli Flacci Persii satyra prima. N. G. R. D. L.

Auli persii flacci in satyrarum librum prologus constans metro iambico trimetro. V. B.

Prologus. P. Auli Flacci persii poete. satyrarum opus. C. q.

Auli Persii Flacci satyrarum liber. F. S. H.

Auli Persii Flacci satirarum liber. E. I. (perperam Cotton: satyrarum).

P. Auli Persii Flacci in satyras prefatio. Q. X.

Pauli Flacci Persii poetae satyrarum opus. (satirarum K. O.  $\Psi$ .  $\Delta$ .  $\gamma$ .) N.  $\Sigma$ .  $\alpha$ .  $\beta$ . M.

Auli Persii flacci satirarum opus. T.

v. 1. *Nec fronte* F. —

v. 2. *parnaso* P. A. V. C. B. E. F. H. S. I. K. M. O.  $\Psi$ . N.  $\Sigma$ .  $\epsilon$ .  $\gamma$ .  $\beta$ .  $\alpha$ . *parnssao* N. *pernaso*  $\Delta$ . Q. X. T. *parnasso* D. G. R. Y.  
Omnes Codd. Mss. mei hab. aut *parnaso* aut *pernaso* (cum compendio),

**Memini, ut repente sic poeta prodirem.**

**Heliconiadasque pallidamque Pirenen**

et recte. Videsis Terent. Scaur. p. 2257: „non potest lit. s. geminari nisi correpta vocali praecedente.“ Conf. Vel. Long. p. 2232. 2238. Cornut. ad Cassiod. p. 2283. Prisc. p. 557. Defendunt hanc scriptionem Drakenb. ad Liv. XLII, 16, 1, (coll. XXV, 24, 8; XXXVI, 14, 11; XXXVII, 60, 7; XXXVIII, 39, 9.) ad Sil. XV, 311. C. L. Schneider. II, p. 441. coll. p. 398. 431. I, 346. Grut. p. 752. n. 2. Broukhuis. ad Prop. II, 23, 13. Heins. ad Ovid. Met. I, 467. coll. ad III, 343. (ibi Burm.) Pier. ad Virg. ecl. X, 11. Schaefer. mel. crit. p. 1. 2. coll. editt. Passovii et Plumii. Similia proponunt Eckhel. II, p. 140 sq. 36. 308. 586. III. 439. Iac. A. P. p. 886. Heusing. ad Cic. Off. I, 24, 9. — Locus Quintil. I, 7, 20 non huc spectat omnino. De graecis huiusmodi verbis, quibuscum paulo aliter res se habet, (vid. Buttm. ausf. Gram. §. 21. not. 9.) alias videbimus. Offendi tamen aliquoties *Παρήσος* in Codd. Apollonii Rhodii et Theocriti et *Ἀλικονιάδας* in Codd. Dionysii Romanis et Venetis. *sopniasse* F. S. *somiasse* Y. *im bicip.* R.

v. 3. *Memini me: ut* A. B. V. D. R. K. N. Δ. *ut sic rep. poeta* O. N. Δ. Δ.

*Memini: repente sic ut po.* L. Rel. *Memini, ut rep. sic po.*

v. 4. *Heliconidasque.* C. Q. X. T. *aeliconidasque* B. V. *eliconiadas: pall.* R. G. *aeliconiadas et A. eliconiadas et pallid,* Y. *heliconiadas et pall.* F. S. I. *heliconiadas: (que del.)* M. O. γ. *heliconiadas pall.* β. Rel. *heliconiadasque pallid. palid.* γ. *pallidam (del. que)* A. Y.

*pyrenem* D. F. M. O. I. α. β. γ. *pyerenem* V. *pyrenen* B. N. E. S. Q. X. *pirenem* P. R. C. G. Y. K. A. N. Δ. rel. *pirenen.*

# Illis remitto, quorum imagines lambunt

v. 5. *illi relinq. a. β. relinquo omnes (relinquo E.)*; sic etiam maior pars Codd. Mssrum. Nihilominus cum Casanbono, Orellio et Webero legas *remitto*, quod non solum minoris aetatis Codices tuentur, ut Florent. Riccard. 701. (saec. XIII.), Flor. Laur. plut. XXXIV. 21. et Rom. Angelic. J. 6. 6., qui habet: *remicto*) I. m.: „*al. relinquo ego relinquo.*“ (saec. XIV.) Paris. Reg. 8293. Mediol. Ambros. F. 59. et Rom. Casanat. H. IV. 9. (saec. XV.), sed etiam vetustiores, ut Flor. Laur. Pl. LXVIII. 24. saec. XI., ubi man. 2. saec. XV. delevit *mitto* et posuit *linquo*, Paris. Reg. 8049 (saec. XI. ineuntis) et 8272 (saec. X.); huic utrique adpersa est glossa: *concedo*. Ne te fallant Codices cum hoc duplice glossemate: *remitto*, *concedo*, ut Bernensis ille n. 257. saec. X., quem eundem puto cum Bongarsiano a Casaub. ad h. l. laudato. Ibi prior vox mihi videtur maioris esse aetatis, quippe ex vetustiori aliquo Cod., quem idem scriba adhibuerit, petita. In hoc Cod. Bernensi saepissime supra verba Persii alia a 1. m. sunt scripta, praemissa aut litera (siglo) l. i. e. vel, aut syllaba al. i. e. alii sive aliter. Atqui apparet, eiusmodi lectiones, si a. 1. m. exaratae fuerint, scribae aetate maximam partem superiores esse et perperam interdum a m. 2. scriptas tradi. At enim vero librarii, quae ex arbitrio emendaverint vel ex ingenio corrigenda putaverint non hac ratione significaverunt, sed sua quae in mentem venerint, nescio maiorine confidentia an levitate in ipsum contextum orationis recipere soliti sunt, lectiones veras tamen cum religione quadam vel supra versus in glossarum speciem ponentes, vel, idque non raro ex aliis Codd., ad marginem tamquam lectiones discrepantes, addita voce altera utra. Evidentius hoc apparet ex v. 14., ubi Codd. Reg. 8272 et 8049. haec a 1. m. scripta praebent: *melos*) *dulcedinem*, in aliis est



## Hederae sequaces: ipse semipaganus

*nectar*. Ita deinceps lectio vera videtur inquinata esse: *nectar*, *dulcedinem*, *mel*, *mellos*, *melos*, *carmen*. Notat Scip. Ferrarius: *melos* dulce et nectareum carmen, priorem habet correptam. (in contextu extat *mellos*). Vide sis Cod. Oxon. Bodl. F. 1. 15. saec. XI, lib. optimae notae, qui habet; *nectar*) i. e. malus (sic); *melos*, *carmen*. In eodem Cod. optime cognosces originem lectionis *relinquo* ex verbis: *relinquo*) pro eo

quod est	vel relinquo. In Cod. Emmeramensi Ratisbon. F. I. bibl. permitto concedo
----------	--

Monac. saec. X. extat *remitto*, sed man. 2. eiusdem fere temporis tertiam istam glossam: „*vel relinquo*“ tamquam diversitatem lectionis addidit; et sic porro haec in Codices et in ipsam Passovii editionem irrepsit, nuper a Plinio denuo vindicata. Hinc tamen duo inprimis commendanda nobis videntur, et alterum quidem, ut praeter editt. vett. Commentariosque Codices Mssos Persii consulamus: sunt autem nuperime qui aliquid salutis inde redundaturum desperantes hoc dissuaserunt; deinde eos ut recte adhibeamus, magna glossarum habita ratione.

Idem valet de Codd. Horatii; monendus tamen ibi est criticus, ut ne nimiam glossis fidem habeat iudiciumque potius primum esse iubeat arbitrum et quasi spiritum divinantem, lectionum glossarumque aquas moderantem. Trium quos eligere placet locorum primus est epist. I, 15, 46. Habet ibi Cod. J. (Reg. 7977. 9. ap. Pottier.) *villis-munitionibus*, et Cod. 1. (Paris bibl. de l'Arsenal): *villis* i. e. *pulcris munitionibus*. Apparet librariorum glossam alienam transscripsisse ex libris qui tenerent lectionem *vallis*. Ita autem omnino man. 1. exaraverat in Antiquiss. Codd. Parisin. E. B et q. (Vanderb.), quorum ultimo ea-

## Ad sacra vaturn carmen affero nostrum.

dem glossa a 1. m. data est. Erasae tamen vulgo sunt literae suspectae. Sic epist. II, 2, 83:

— — — — inaeuitque

*Libris, et Curii statua taciturnus exit.*

Comm. Cruq. ad h. l. habet haec: et statua Curii quantumvis annosa, munda manet, licet ea sit aenea vel plumbea in urbe Roma loquacissima. Schol. Porphy. his verbis utitur: ingenium scilicet an statuam pro re qualibet dixit, an ideo cum duplex sit plumbeus (sic Codd. mei), nam Curius (in edit. Fabricii: Turrius, in ed. principe Ven. 1481: turius) ob seueritatem taciturnus fuit. Scholia in Codd. vetustiss. Parisinis E. B.  $\varphi$ . (Codd. A et C. librum 2. epistolarum non continent) et in Codd. 1 et 2. (Mss. Harl. n. 2725 et 2688. in Mus. Brit.), duobus antiquissimis qui penes Anglos sunt Codd. Venusinis, extant haec: Curius ob (nimiam 1. 2.) seueritatem taciturnissimus fuit multasque statuas marmoreas fecit. Cod. Urbinovat. n. 1703. saec. X., qui lectionem vulgarem recepit, scholii veteris fragmentum retinuit hoc: qui ob seueritatem taciturnissimus fuit. Lectio: Libris, et Curii statua tac. e. occurrit etiam in Cod. Bernensi A. (de quo dixi in: *Neues Archiv f. Philol. u. Pädag.* 1829, n. 56.), in Regg. Parisinn. P et R. in Flor. Laur. Plut. XXXIV. 2 (saec. XV.) et in Riccard. 590 (saec. XV.), in Ambros. D, 9, (de quo vide Annall. ed. a Iahnio 1830. II, 4, p. 427—30) et in antiquissimis Codd. Suecovaticanis n. 1666 et 1675 (saec. X.) Iam Cuiac. in observatt. lib. X, c. 18. ed. Colon. 1598 p. 560. ita proposuit: inde corrige quae in scholiis Pulmanni ed. Nic. Hoennigeri Basil. 1580 perperam exscripta leguntur. In aliis Codd. extat: *Curii stat.*, e. c. in Flor. Riccard. 585. (saec. XII) et 586. (saec. XIV.), et sic Porphy-

Quis expediuit psitaco suum *χαῖψ*,

rionem legisse opinatur P. Pithoeus in apparatu, quem in bibl. Bodleiana Oxon. summa cum cura marginibus ed. Basil. 1580. adscriptum feliciter deprehendi, quemque Bandinellus, D. Doct. et Prof. et bibliothecae praefectus, mihi pro insigni sua humanitate describendum curabit. Cum hac lectione et glossa velis componere ep. I, 20, 2. *pumice nudus*. in Codd. Parisinn. B. E. *φ*. H. I. (glossa in B et *φ*: incomptus adhuc) et sat. I, 3, 29. *minus actus acutis naribus* h. h. in iisdem Codd. E. B. *φ*. (glossa in B. *φ*: *irrisus*). At enim ista glossa ad v. Curii posita si non veram Horatii lectionem praebet, Porphyrii tamen iudicium de h. l. aut priscæ alicuius scholiorum familiae testari videtur.

Multum ab his tertius denique distat locus, quo lectio vera glossemi inserto plane cessit, et quidem, ut versimile est, inde a saec. XII. Legitur in epist. I, 16, 45.

— — — — — Vir bonus est quis?

*Qui* consulta patrum; *qui* leges iuraque servat?

*Quo* multae magnaeque secantur iudice lites?

*Quo* res sponsore, et *quo* causae teste tenentur? —

Sed — videt *hunc* omnis domus et vicinia tota

*Hunc* prorsus turpem, speciosum pelle decora.

Coniectura haec mea, quam aliquot abhinc annis cum Obbario et Orellio meis communicavi, Viris ingenii praestantia non minus quam doctrinae copia insignibus, pluribus confirmata est Codicibus vetustissimis ut Regg. Parisinn. E et B; Cod. A et Urbinovat. 1703, de quo vide supra, praebent: inprorsum (a 1. m.) Cod. Paris. Reg. *φ* habet: *Hunc* prorsus

Picasque docuit verba nostra conari?

*sus* (m. 2. ū corr.). Eandem lectionem *hunc prorsus* vidi in Cod. β. olim St. Victor, nunc Paris. Reg. et in Codd. 6 et 7. Burneian. n. 177 et 178. in Mus. Brit. (saec. XII.). Quid autem? Adiecit librarius aliquis, ut verbum *turpem* nude positum definiret et oppositionem clarius significaret, glossema: *introrsus*, unde paulo post factum est *introrsum*, quod certe in supra dicto Cod. Burn. 6. glossae vicibus fungitur. Glossema hoc serius per simplicitatem suam arrisit monacho, qui in contextum id recipere eo minus haesitabat, quod recordaretur aut similem locum Horatianum II, 1, 64—65 in sermonibus, quippe qui in plurimis vett. Mss. epistolas praeunt, vel etiam versionem illius pervulgatissimi loci Evang. Matth. 7, 17: *ἰσωθεν -- ἐνδύμασι προβάτων*. Mitto levio rem rationem hanc, quod priori huius versus parti in omnibus fere Codd. qui glossis gaudent adpersa sunt haec quae ad posteriorem spectant: „fama solummodo bonum“; respicias potius relativum pronomen a fronte trium qui antecedunt versuum vividamque Horatii orationem, praesertim post ter repetitam interrogationem. Caeterum facile patet, cum ne una quidem harum lectionum Venusinarum eruta adhuc sit, Virorum doctorum, qui codices dictos inquisiverunt vel potius per transennam adspexerunt, socordia et negligentia. —

v. 6. *sequaces*. At ipse R. Δ. *sequaces*. at. R. *haederae* K. Δ. Ψ. *semi paganus* Y. *semiphaganus* Δ, Ψ.

v. 7. *carmen Offero* P. *carmen hoc aff* B.

v. 8. *psyttaco* K. N. *psyttaca* Δ. Ψ. *psytaco* T. D. *psittaco* H. q. rel. omn. *psitaco*, et sic cum Codd. meis scribo; item *litus*, *literna*, *causa*, imo al. Sitne vox latina an graeca, nihil refert.

Magister artis ingenique largitor 10

Venter, negatas artifex sequi voces.

Quod si dolosi spes refulserit numi,

Corvos poetas et poetridas picas

Χαῖρε Y. chaere O. Ξ. Δ. Ψ. : N. E. S. ? F. M. cherae G. R. K. Ν. γ.  
chere? B. V. L. I. T. Q. X. rel. chere.

Post v. 8. in edd. B. Δ. Q. X. T. interpositus est hic: *Coruos quis olim (suum B.) concavum salutare?* Badii Ascensii nota est illa: „Versus hic a Fontio non ab aliis ponitur.“ Vide adnotationem Weberi. At post annum 1491, quo primum prodiit Commentarius Joa. Britannici coniunctus cum eo Fontii, ille versus in editionibus Britannici omittitur, commento tamen Fontiano in h. v. non abiecto; cum editt. Ascensian. demum (inde ab a. 1499 sqq.) versus iste, adiecta nota Badii, lucem recuperasse videtur. Quoad notam Badii vide tu, utrum editor Andegavensis iam adhibere potuerit primam editionem Comm. Fontii a. 1477.

v. 9. *picas quis* P. G. R. L. M. Q. X. T. α. β. *picasque edoc.*  
Y. rel. *picasque doc. nostra verba* P. V. Y. R. F. S. K. ρ. Ν. Ξ. Δ. Ψ.  
rel. *verba nostra.*

*conati*: K. Δ. *conari*: C. γ. *conari* A. O. R. G. D. rel.?

v. 10. *ingenique* C. I. Q. rel. *ingenique.*

v. 12. *refulserit omni. numi* B. V. G. R. *dolisi* K. Δ.

v. 13. *poetidas* Q. X. T. I. M. α. β. γ. *poetridas* V. rel. *poetridas.* Haec rarior forma ex omnibus Codd. Mss. priscioribus restituenda videtur. Pauci recentiores verae lectionis vestigia sequentes fluctuant inter *pieridas* (Par. Reg. 8273. saec. XV.), *poeticas* (Reg.

Cantare credas Pegaseum nectar. —

„O curas hominum! o quantum est in rebus inane! 15

8293. saec. XV.) et *poetidas* n. 8050 eiusd. saec. Ne unus quidem meorum habet: *poetrias*, quod post Scoppam Casaub et Reizium multos vindices nactum est. Glossa vet.: poetriae studentes. Potest in Persio ferri vox *poetridas* eodem iure, quo *Pegaseum* v. subseq. Conf. Passow. p. 230. 231. Jacobs. ad Anthol. XI. 92.; Valck. ad Adon. v. 21 et ad schol. Leid. p. 65. Lips.; Brunck. ad Ar. Nub. 728.; Lobeck. ad Phryn. p. 255—257.

*piccas* β. rel. omn. *picas*; male vidit Passow. p. 227. Ferrarii exempl. Dresdense habet *picas*, non *picos*.

v. 14. *mellos* M. O. Q. X. T. α. β. γ. rel. omn. *metos*. Vide quae dixi ad v. 5.

*pegaseum* P. A. N. B. D. G. L. K. V. R. α. β. γ. rel. *pegasium*.  
*per pegaseum melos* α. β. γ. Δ.; in R. vox *per* erasa est. *Cantare petasium melos credas* C. q.

v. 15. Post iambicam introductionem, in qua Persius numeris graecis iocose usus est, satira prima una serie continuatur cum verbis monitoris aut amici alicuius. In edit. Q. X. T. personae dialogi ita sunt significatae: v. 1. O cur.) Pers. v. 2. Quis leg.) monitor. minu tu) Pers. nemo h. e.) Mon. nemo) Pers. v. 3. Vel dub) Mon. turpe) Pers. v. 10. Nolo) Mon. v. 11. Quid fac.) Pers. v. 28. At pulch.) Mon. v. 30. ecce inter) Pers. v. 40. rides) Mon. ait) Pers. et nim.) Pers. v. 44. Quisquis) Pers. v. 96. arma) Mon. v. 97. ut ramale) Pers. v. 98. Quidam) Mon. v. 99. Torva) Pers. (non in T.) v. 107. Sed q.) Mon. v. 110. Per me) Pers. v. 119. nusquam) Mon. v. 120. hic tamen) Pers.

Quis leget haec? — Min' tu istud ais? Nemo

hereule! — „Nemo!“ —

Vel duo, vel nemo. — „Turpe et miserabile.“ — Quare?

Ne mihi Polydamas, et Troiades Labeonem

Lemmata extant haec:

*Satyra secunda* P. N. G. D. R. L.

*Satyra prima* C. K. M. ρ. F. H. S. I. Q. X. (T.) O. R.

z. Δ. Ψ. α. β. γ.

*Satyra prima in uanos poetas (pooetas) V.), recitatores, et auditores eorumdem! quod uana scribunt, recitant, et audiunt; V. B.*

*Persius hac uanos conatur carpere vates.* F. H. S.

*Contra scriptores et oratores et auditores fornses (sic) Y.*

*Scriptore in prima satyra reprehendit ineptum Q. X. T. q̄ quant.*  
G. eadem scriptio occurrit v. 58. cf. II, 9. cf. Dibdin. in bibl. Spenc.  
II. p. 124. not. quantum in (del. est) N. R. F. hominum? (del. o)  
quant. B. V. (.) inane est N. R. G. D. K. A.

v. 16. ais P. γ. ais: z. mi: tu H. leget: haec min β. iustud. M.  
nemo. hereule nemo. O.

v. 17. miserabile quare α. β. γ.

v. 18. Nec mihi P. michi O. Nae mihi R. D. G. H. E. S.

Ne ergo Io. Britannicum primum proposuisse hanc lect. credas. vid.

diar. Schol. 1833. A. p. 320. Non mihi Y. Pollyd. R. D. E. F. S.

pollid. B. pulid. Y. cf. ed. Reiz. et Heins. ad Ovid. Met. XII, 547.

polid. A. O. Q. X. T. rel. polyd. cf. Drakenb. ad Sil. XII, 212.

Broukh. ad Prop. III, 1, 29. Heins. ad Ovid. Her. V, 94. Pass. p. 247.

**Praetulerint! — Nugae! Non, si quid turbida Roma [5]**

**Elevet, accedas : examenue improbum in illa 20**

*troades* P. M. K. O. I. N. α. β. γ. *troadas* D. G. R. *troiadas* L.  
rel. *troiades*, nec *tr.* N.

v. 19. *Praetulerint?* D. N. R. E. F. H. S. I. K. Q. X. T. Rel.  
aut *praetulerint* aut: β. aut. α. γ. num si q. B. I. *turbidi* K. N.  
*rhoma* L. *turb. roma?* K.

v. 20. *accedas?* B. V. *elevet!* V. (hoc sign. saepius in edd. V. et  
B. pro: et; ponitur).

*examen et imp.* N. R. D. H. *examenque* P. K. q. *examen ue* L. E.  
F. O. Q. X. T. rel. *examenue*. Perperam ergo Passow. refert p. 249;  
„Doch findet sich in den ältesten Ausgaben bis zum Ferrarius durch-  
gängig *examenue*.“ Pertinet non aequè ad *accedas* et ad *casti-*  
*ges*; si=sive, ue=neue. De Permutatione vocularum *ue* et *que*  
vide Jahn. ed. 2. Horat. Lips. 1827. p. 266. 267. ad sat. II, 3, 157 ubi  
suo tempore fusiùs ea Codd. meis earum usum illustrare conabor. Non  
satis retundi potest impetus eorum, qui levius ubique particulam *ue* pro  
*que* et *que* pro *ue* inferunt. Vid. Ouwens. Noct. Hag. p. 368. Voss. ad  
Virg. Georg. I, p. 183. Heyn. ad Virg. Aen. VI, 615. Codices in plu-  
rimis huiusmodi locis omnino diligentius inspiciendi et attentius au-  
diendi sunt: vid. Obbar. ad Hor. epist. I, 10, 28. Nostro loco quidem  
priscissimi aliquot et optimae notae Codd. habent *examenue*, sed longe  
plurimi iique non minus vetusti: *examenue*. Ille Monac. saec. X. praec-  
ditus est glossa: „pro neque“ (1. m.), Bernensis n. 257. eiusd. saec.  
hac: „pro ne“ (1. m.). Duo autem sibi sunt opposita: sive praec-  
dicet, sive improbet inconstans Romae et corrupti iudicii turba; deinde:  
tu sive laudans accedas, sive obtreectans distes, discrepes. Ut v. *elevet*



**Castiges trutina, nec te quaesiveris extra.**

**Nam Romae est quis non —? — Ac — si fas**

**dicere! Sed fas**

vare accipias cum Fontio pro „efferre et laudare,“ cum Ferrario pro „altum facere laudando“ (*altu* Pass. p. 248.), atque auctore Agroe-  
tio de orthogr. p. 2270. 26. pro „in altum extollere,“ suadet tam  
antecedentia (laudes Labeoni tributae a Graecis qui Romae tum do-  
cerent rhetoribus), quam notio verbo *accedas* adhaerens. Non asse-  
quor, quomodo Passow., qui eundem sensum eruens vertit: „*ob laut*  
*die stürmische Röma preist*,“ vindicare poterit *examenque*. Nec (i. e.  
sive laudans, sive vituperans) *te.. leg. omn.*

v. 21. *quesieris* A. V. B. *quaesieris* Y. rel. *quesiu. et quaesiu.*  
*trutina?* V. *extra?* R. N. D. K. Δ.

v. 22. *ah si fas* P. V. B. Y. ecce libros *alios* illos Asterio Man-  
lio Parm. priores. vid. Casaub. et Web. *at si f.* N. D. L. E. F. H.  
I. O. Q. X. R. (ante et post voc. *dicere* rasura); *quis non? sic fas*  
(del. *ac*) C. *ac si: fas* Δ. *sic fas q.* Rel. *ac si. diceret: sed* D.  
F. S. *romae quis* (del. *est*.) A. Y. T. *romae est quis? non:* K. Δ.  
*romae est: quis non? a. β. quis, non? L. quis? non ac* 2. rel. *romae*  
*est quis non?* Non opus est, ut olim tentavi, distinguere: *Nam Romae*  
*est quis, non.....?* (pangens carmina aut diiudicans), neque emen-  
datum ire: *N. R. e. quisnam...?* i. e. ne Romanorum solertiam  
tanti pendas; nam Romae penes quem est recte iudicandi facultas?  
*Ac — si f. — Ja, und wenn ich in Bezug darauf mehr sagen dürfte!*  
Ferri commode potest *ac*, dummodo ex enunciatione negativa peti-  
veris affirmationem: quisque. Aposiopesin expleas ex v. 27.: *quis*  
*nostrum, cives Romani, est quin carmen aut censuram scribat? Sed*

Tunc, cum ad canitiem et nostrum istud vi-  
vere triste

Adspexi, ac nucibus facinus quaecunque relictis; [10]

qualia sunt! Non possum non ridere: scribimus, inclusi (conf. *nec te quaes. extra*) etc. Noli explicare ita: Romae quis non est i. e. vivit et quae ibi aguntur advertit? *Ich müsste nicht in Rom leben und das literar. Treiben da-kennen.* Ceteroquin facile ab exilio defendi potest v. est, bene confirmata Codd. fere omnibus meis; mihi quidem propterea perplacet, quod naturae hominis maxime consentaneum duco, per ambages dicere, quae quis uno verba declarare aut nolit aut cunctetur. —

v. 23. *Tum cum* P. A. *Tunc ad* (del. *cum*) F. H. S. rel. *tunc cum.* *Cum* per tot. lib. scribunt omnes, *cum* et *quum* promiscue A. N. R. D. E. G. O. *quom* V. B. *illud. viv.* R. F. S. rel. *istud.*

v. 24. *Aspexi omni. no nuc.* P. A. L. γ. rel. et *nuc. quaecunque et quaecunque. quæcunq.* D. *faciam:* R. *faciam* O. *patruos tunc: tunc P. cachino?* B. D. G. Y. R. L. α. β. γ. *cachno* O. *cachino* A. *chachino?* P. *cum petul.* 2. Ita distinguendum puto: sed — — (liberrime dicam) sum p. sp. c. Similis brevilloquentia apud Horat. epist. I, 1, 13—15, 19, 28. Olim mihi probatum est: *sed sum p. splene:* — *cachinno.* Sed vix bene dicas: *sum splene petulanti.* Aliae dictiones ut: *bono animo esse,* cum hac minus faciunt. Vide Meister. Heindorf. Plum. Velis tu diiudicare, praestetne haec, quam aliquando excogitavi et probavi, non prorsus absona distinguendi sententias ratio: Ac — si fas dicere! — Sed fas! — Tunc, cum... relictis; cum... patruos —: tunc, tunc, ignoscite, nolo. i. e. dicere s. satiram scribere. Quid faciam? Sed sum p. sp. cachinno: Scribimus... et rel.

Quum sapimus patruos: tunc, tunc — — igno-  
scite — Nolo. —

25

Quid faciam? — Sed — — sum petulanti splene  
cachinno:

Scribimus, inclusi, numeros ille, hic pede liber

v. 27. *Scribimus inclusi: numeros ille omn. inclusi i. e. facimus*  
„in parva sublimia carmina cella.“ Juv. VII, 28. Mitto coniecturas  
magis minus ingeniosas: Gronov. diatr. in Stat. c. 28: *scribimus in-*  
*clusi numeros* (acc. graec.) *ille*. Orelli *illi*. Markl. ad Stat. sylv. IV,  
5, 67. p. 219: 6: *inclusus numeris ille*. Passow. p. 256: *inclusus nu-*  
*meros ille*. Nihil mutandum. Siquidem *numeros* accipere nolue-  
ris pro versibus et carminibus, et *numeros scribere* ipsius Persii lati-  
nitatem respuere, tibi persuaseris, nihil obstat, quominus ipsa metra, certos  
pedum numeros intelligas, quibus quis maximam curam impendat et maiorem  
quam ipsis rebus, ipsis sententiis. Diceremus nos: *Dieser schreibt*  
*iambische Rhythmen, füllt Strophen aus, schmiedet Reime*. Eadem  
oppositio numerorum et rerum est. Horat. epist. I, 19, 24, 25. Con-  
ferendus autem est v. 15: *O curas hominum! o quantum est in re-*  
*bus inane!* haec verba ad numeros spectant versuum antecedentium.  
et v. 79. et 105—109. Delenti comma post v. *liber* summa tibi  
apparebit membrorum concinnitas, quam Passow. p. 255—256. desidera-  
vit. Verbis: *hic pede liber* significatur criticus, Aesthetiker, *Kunstrichter*. cf.  
Hor. epist. II, 1, 51. ibi Zell. p. 20. sive grammaticus: Hor. I, 19,  
40: *Non ego grammaticas ambire tribus et pulpita dignor*. v. ibi Rap-  
polt. et Weichert. Illi *aliorum* carmina, de quibus scripserant, e sche-  
dis suis recitabant.

Grande aliquid, quod pulmo animae praelar-  
gus anhelet,

Scilicet haec populo pexusque togaque recenti, [15]

Et natalitia tandem cum sardonyche albus, 30

Sede legens celsa; liquido cum plasmate guttur

Mobile colluerit, patranti fractus oculo;

Hic neque more probo videas, neque voce serena

v. 28. quo. pulm. V. quid p. Y. anhaelet. H. anelet. L. hoc pop. A.

v. 29. natalicia B. C. N. T. q. pexus quae K.

sardonyce N. Y. K. E. F. H. S. I. Q. X. N. Δ. sardonice rel.

sardonce γ.

v. 31. leges P. leget Q. X. T. rel. legens. Male sollicitata est haec lectio omnium fere Codd. Mss. a plurimis editoribus, qui praecunte P. Pithoeo, „leges“ substituerunt. At acquiescit Noster voluptate quadam in adumbranda et depingenda quasi imagine critici, qui grande aliquid stolidi poetae opus recitat; unde absona foret alio iocutio. Ob eandem rationem retineo colluerit (vetustiss. glossa saec. X. lavarit). Colluerit C. G. K. M. Q. X. T. q. O. z. Δ. α. β. γ. coluerit P. D. R. L. N. collueris N. Y. V. B. E. F. H. S. I. colueris A. caelsa M. ocello F.

v. 33. Hic neque omn. Vett. glossae habent: in tali conventu. Cod. Bodl. sic: in tali recitatione s. in auditorio ubi recitant poetae, vel hic pro tunc; haec glossa in nonnullas editt. transit.

nec voce P. V. B. R. D. L. G. C. E. F. H. S. I. K. M. O. Q. X. T. q. N. Δ. α. β. γ.

Ingentes trepidare Titos, cum carmina lumbum [20]

Intrant, et tremulo scalpuntur ubi intima versu. 35

Tun', uetule, auriculis alienis colligis escas?

Auriculis, quibus et dicas cute perditus, ohe!

Quid didicisse, nisi hoc fermentum, et quae

semel intus

v. 34. cum carmine P. tytos Q. titos eum R. ut in tima K. ut intim. R. Δ. aut incima G. scalp. intima (del. ubi) O. tenero scalp. P.

v. 36. Tun vetule Q. X. α. O. P. A. R. F. tum uetulae K. Δ. γ. tum? uet. q. tun uetulae N. G. κ. ζ. tunc vet. T. escas S. D. E. K. q. κ. escas: H. O. .Y. Δ. aescas. ζ. aescas? V. esca: R. rel. escas?

v. 37. auriculis? H. auriculis A. V. (inconstanter).

per ditus che? Y.

v. 38. Quid didicisse iuvat? nisi V. (ex glossa cf. Cod. Par. Reg. 8072). Quo didicisse Y. Quid dedicisse α. Quid didicisse? N. G. E. F. H. S. K. Rel. quid didicisse aut q. didicisse - aut: Plurimi Codd. leg. quid didicisse Cod. Bodl. ille glossam praebebat: „ac si diceret qua causa. ad quod.“ quod did. cum eadem glossa offerunt Cod. Corp. Christi Coll. Oxon. et Par. Reg. 8049; cum glossa: ad quid. Par. Reg. 8048, et absque gl. Par. Reg. 8272. quo did. Par. Reg. 6487. Quid si legeres quē i. e. cur, quare, quippe natum putans quid aut ex glossa aut ex prima lit. vocis subseq.? conf. III; 60. (et in quo - d - dirig.). Vocem quo ante dirigis in plurimis Codd. Mss. et edit. vett. obviam equidem vindico hac coniectura: Est aliquid — quo tendis, et en, quo dirigis arcum? cf. Virg. ecl.

Innata est, rupto iecore exierit caprificus? — [25]

En pallor, seniumque! — o mores! usque adeone 40

Scire tuum nihil est, nisi te scire hoc sciat

alter? —

At pulchrum est, digito monstrari, et dicier:

hic est!

Ten' cirratorum centum dictata fuisse

Pro nihilo pendas? Ecce inter pocula quaerunt [30]

Romulidae saturi, quid dia poemata narrent. 45

I, 72. *en*, quo discordia civis produxit miseros! *En* est utique particula admonentis, excitantis, irradientis. cf. Cic. III. Verr. 37: haec est istius praeclara tutela; en cui liberos committas! idem est *ecquo*. cf. Priscian. p. 556. Cic. Phil. XIII, 11: *ecquo* te tua virtus provexisset, *ecquo* genus? et v. 68. *qua-m-mollis*.

v. 39. *caprificus*: T. C. N. q. — P. G. Y. E. F. H. S. I. K. O. N. A. — rel? *iecore* reierit. A.

v. 40. *seniumque*: mores: (del o) L. adeo ne V. Y. S. N. monstrari q. et dicere A.

*digyto* R. alter. N. G. D. K. N. alter α. β. γ. Δ. al.: (q) al.? *Er* (et) *pulch*. R. *Bt pulch*. D. *pulcrum* A. V. *cirratorum* F. F. H. S.

v. 44. *pendas*: A. O. *pendas* P. α β. γ. rel. omn. *pendas*? *pecula* Y.

v. 45. *poemate* C. *quid dici po*. A.

Hic aliquis, cui circum humeros hyacinthina  
laena est,

Racidulum quiddam balba de nare locutus,

Phyllidas, Hypsipylas, vatū et plorabile si quid,

Eliquat, ac tenero supplantat verba palato. [35]

Assensere viri: — Nunc non cinis ille poetae 50

Felix! Non leuior cippus nunc imprimit ossa! —

v. 46. *Hic aliq. omn.*

*circa hum.* P. R. N. B. A. D. G. S. E. H. I. C. L. Q. X. O. q.

κ. ζ. Δ. α. β. γ.

*hum. et ianthina* K. O. Q. X. T. κ. ζ. α. β. γ. *et Ianthina* C. q.  
*hiancynthina* N. E. F. H. S. *hiacynthina* I. *iacynthina* D. G. R. *hya-*  
*cintina* B. V. *iacinctina* A. L. *hyacinthia* P. *hyacinthina* Y. *hum.*  
*ianthina* (del et) M. Δ.

*lena et laena.*

v. 47. *quidam* K. ζ. γ. *narre* ζ. *loquutus* O. rel. *locut.*

v. 48. *Phyllidas* A. G. L. O. *Philidas* B. V. D. R. *isiphil.* D. G.  
B. V. R. L. *iisiphilas* A. *hysipydas* Δ. *hypsiophyl.* Y. κ. γ. *hypsi-*  
*las* E. F. S. M. q. *hipsipyl.* H. *hysipyl.* N. K. *hysiphil.* P. O.

v. 49. *Eliquit, ac ten.* P. A. B. V. Y. γ. κ. rel. *et ten, subpl.*  
P. A.

v. 50. *Nunc nun* L. *nunc nunc* P. N. Y. ζ. *num nunc* K. κ. Δ.  
*num non* B. *non nunc* A. rel. *nunc non.*

*illi poetae* A.

v. 51. *num leuior* A. V. B. K. κ. ζ. Δ. *nun leu.* L. *nunc leu.*

Laudant convivae: — Nunc non e manibus illis,  
 Nunc non e tumulto fortunataque favilla  
 Nascentur violae! — Rides, ait, et nimis uncis [40]  
 Naribus indulges. An erit qui velle recuset 55  
 Os populi meruisse; et, cedro digna locutus,  
 Linquere nec scombros metuentia carmina,  
 nec thus? —

Quisquis es, o modo quem ex adverso dicere feci,  
 Non eo cum scribo, si forte quid aptius exit, — [45]  
 Quando haec rara avis est, — si quid tamen  
 aptius exit, 60

N. Y. *nunc lenior* P. rel. *non leu. foelix n::* (erasa) I. *non impr.*

B. V. L. rel. *nunc imp. ossa* G. O.

v. 52. *num nunc e man.* A. *nunc nunc e man.* P. N. Y. *num non*

B. V. rel. *nunc non.*

v. 53. *Num non* B. V. *Nunc nunc e tumulto* P. N. Y. *Nunc nunc est tumulto.* A. rel. *nunc non.*

v. 54. *violae:* N. G. R. O. *u. C. Y. ait nimis* (del. et) D. *narribus u. indulges?* F. E. H. S. *racusit* K.

*meruisse?* V. Y. H. I. *liquere*  $\alpha$ .  $\beta$ .  $\gamma$ . *Linquere?* N. G. R. K. M. I. *u. scumbr.* M.  $\phi$ . *tus u. K. O. tus?* P. M. Q. X. T. *u. a. thus.* N. C. G. L.  $\phi$ . *thus* R. Y. *feci?* L. *es modo* (del. o) K.

*si quid forte* Y. *forte q. a. erit* M. O. *scribo* (si f. q. a. exit) *u. aptus exit*  $\alpha$ .  $\beta$ . (quando h. r. a. est) V. P. L. *actius exit* P. (bis). *apcius* A. *si quid tum*  $\alpha$ .  $\beta$ .  $\gamma$ .



Laudari metuam: neque enim mihi cornea fibra est:  
 Sed recti finemque extremumque esse recuso  
 Euge tuum, et belle. Nam belle hoc excute totum:  
 Quid non intus habet? Non hic est Ilias Acci [50]  
 Ebria veratro? Non si qua elegidia crudi 65  
 Dictarunt procures? Non quicquid denique lectis  
 Scribitur in citreis? — Calidum scis ponere sumen:  
 Scis comitem horridulum trita donare lacerna,  
 Et „Verum“ inquis, „amo: verum mihi dicite  
 de me.“ —

cornua fib. R. K. Δ.

v. 63. *Euge tuum belle* (del. et) Y. accii A. L. actii N. rel. omn. acci. intro habet: A. O.

v. 65. *elegidia* H. *eligida* K. *aeligida* D. R. *eligeida* Y. *ele-  
 gedia* B. *elegida* P. N. *elegia* V. *elegeia* I. *aelegida* G. rel. *ele-  
 gidia: ver atro: q. veratro: omn. quidquid* B. I. *procures* omn. *ci-  
 treis: aut. omn. citreis cal. α. β. Δ. ceteris Calid.* V. R, *calidum  
 sis* H. *Scis com mittere* A. *horeidulum* Y. *lacerne* Δ.

*dicito: de me* A. B. C. L. M. Q. X. T. α. β. *dicito de me* O, me;  
 V. me Y. q. *dicite de me?* N. D. G. R. I. S. K. N. Δ. *dicite: de  
 me?* E. F. H. *dicite de me* P. ζ. Sic cum omnibus fere Codd. meis  
 scribo. Cod. Paris. Reg. 8246. saec. XIII. praebet glossam: o fauto-  
 res. In Cod. Monac.: illo. man. 2. e in o mutavit. At numerus plu-  
 ralis calvo nganti, paulo perturbato et laudis cupidissimo maxime  
 convenit.

Qui pote? — Vis dicam? „Nugaris cum tibi, calve, 70

Pinguis aqualiculus propenso sesquipede extat.“ —

O Iane, a tergo quem nulla ciconia pinsit,

Nec manus auriculas imitata est mobilis albas,

v. 70. *pote*: A. N. C. R. D. K. M. *q*.  $\alpha$ .  $\Delta$ . *dicam* A. O. In ed. L. parenthesis patet *a*. v. 70. — 76. (*Qui p*. — *sanna*e.).

*sexquip*. P. N. O. *se quip*. *ext at* A.

*pinxit* L. F. H. S. I. (cum multis Codd.). *pinsit*. P. G, et rel. Scriberem equidem, nisi obstaret Diomedis testimonium p. 370., utpote cuius tempore iam ambiguum erat, utrum *pinsit* an *pinsat*, vel *pisit* aut *pisat* legendum esset, *punxit*, quae perfecti forma eidem Diomedii p. 369. probatur. Confundi literas s et x ubivis in Codd. Mss. constat. Reperit hanc lectionem in uno Codice P. Danielis, id quod cognovi ex uberrimo eius apparatu, Bernae a me ad lucem protracto et aliquando publici iuris faciendo una cum maximopere locupletato Foquellini Commentario, cui inserta omnia sunt, quemque gratus ille discipulus maioris habebat quam Passow. p. 146. Est autem *pungere* vox vellicandi solennis cf. Plin. XXX, 10. *manu pun gere coepit*. Sic etiam sequentia melius possunt expediri: *nec quem* (pungens s. vellicans) — *manus mob*, *auriculas albas* (ita omnes Mss. et edd. vett.) *imitata est* (sic omn. editt. vett.). Cod. Bern. 257. habet *imitari*, adscripsit autem manus 1: „aliter imitata est.“ Iudicanda est omnino haec lectio vetustior, difficilior et aptior, quam *imitari*, quod ab Nic. Heinsio (in Advers. I, 3. p. 29.) ex membranis Leidensibus petitum, a Burmanno in sylloge epist. Tom. IV. p. 432 — 34. pro imperfecto acceptum, et nuper in diariis literar. Ienens. a. 1822. n. 198. ita ex-

Nec linguae, quantum sitiāt canis Apula, tantum! [C0]

Vos, o patricius sanguis, quos vivere fas est 75

Occipiti caeco, posticae occurrite sannae! —

„Quis populi sermo est?“ — Quis enim? nisi  
carmina molli

plicitum est: nec manus *pinsit*, mobilis imitari i. e. ad imitandas auriculas. Vide quae Weber. obiecit ad h. l., cum quo tamen nolim ex accusativo relativi *quem* supplere *cui*; repetas potius ex poetae animo notionem generalem *irridens*, quae perhibetur antecedenti enunciatione: *q. nulla cic. pinsit.*

v. 73. *nobilis* R. *ariculas* Δ. *auriculas* V. *appula tantum* P. N C. E. F. H. S. O. Q. X. T. ρ. I. *apula tant.* A. G. D. R. Y. L. K. M. α. β. γ. κ. *apula quantum* B. V. (sic nonnulli Codd. Mss.) *linguae tantum* V. B. Noli vexari eo, quod in vetustissimis Codd. Mss., quorum quisque saec. XI. superat, extat aut *tante* aut *tantae*; hoc enim ex glossa intravit ut adiectivum pertinens ad v. *linguae*, et ipsius Casauboni in gratiam adrepsit. *Tante* Pariss. Reg. 8049 et 8070. (e=ae) cum glossa: „pro late.“ 8048 et 6487. absque gl. Cod. 8055 *tantae* cum gl. „tantum pro late.“ Cod. 8272 *tante* (1.m. exp. corr. et addidit glossam: „nec tantum pro late.“ Cod. Monac. *tante* (um. in eraso a 1. m., gl.: „i. tantum pro late.“). Quoad sensum repetas iterum: *nec quem irrisit tantum linguae q. s. c. A. sitiēt* V. *siciat* A. C. *sitias* Δ.

v. 75. *patricius* P. N. V. B. D. G. E. O. κ. ζ. Δ. α. β. γ. (*quos v. f. est*) V. B.

*Quid enim nisi* N. D. G. R. H. K. κ. ζ. *Quis enim?* P. A. C. B.

Nunc demum numero fluere, ut per leve severos  
 Effundat iunctura ungues. „Scit tendere versum [65]  
 Non secus, ac si oculo rubricam dirigat uno : 80  
 Sive opus in mores, in luxum, in prandia regum  
 Dicere — res grandes! — nostro dat Musa poetae.“—

V. L. E. H. I. O. M. Q. sermo? quis enim Y. sermo est: α. β.  
 quis enim F.: S. quis enim nisi φ. X. α. β. γ. Δ.

numero effluere D. R, V. K. κ. Δ. lene seu. A. laeve F.

Ungues aut ungues. aut: Ungues scis A. unges Q. victura Y.  
 tend. versus.

v. 80. Non senes ac. O. ac. (del. si) oculo Y. mores! in luxum!  
 B. et prandia N. C G. R. Y. K. M. E. H. S. O. Q. X. T. φ. α.  
 β, γ. κ. ζ. Δ. in prand. P. et rel. et sic scribas, nisus auctoritate  
 Prisciani p. 1175. et mult. Codd. variae aetatis. Exaggerat enim  
 propius quasi accedens poeta, non explicat potentiorum mores (vide  
 ephēm. Heidelbergg. in censura edit. Achaintrii et Web. ad h. I.),  
 deinde utroque hoc versu de satira tantum loquitur. Non suffragor iis  
 interpretibus, qui singulas voces pro variis carminum generibus acci-  
 piunt, mores pro comoedia, luxum pro satira (ita Cornut. Ferrar.  
 Marcil. etc.), prandia pro tragoedia propter Thyestis ac Terei tragi-  
 cas epulas. vid. Orell. (ita Cornut. Ferrar. Marcil. Casaub. Passow.).  
 Verborum coniunctionem ordinaverim ita: Scit tendere versum . . . .  
 uno: (vide Casaub.) Musa ipsa scilicet aut nostro poetae sive opus  
 i. e. carmen grande; non: opus sit.) in mores, (sive) in luxum, in  
 prandia regum — res grandes! — dicere. cf. v. 16.

v. 82, res grandis O. afferre docemus A. rel. omn. afferre videmus.

Ecce modo heroas sensus afferre videmus  
 Nugari solitos Graece, nec ponere lucum [70]  
 Artifices, nec rus saturum laudare, ubi corbes, 85  
 Et focus, et porci, et fumosa Palilia foeno,  
 Vnde Remus „sulcoque terens dentalia Quincti,  
 Quem trepida ante boves dictatorem induit uxor,

Passow. refert. p. 291: *bis auf Reiz lasen die Ausgaben docemus*.  
 Post Reizium novissimi editores omnes adoptarunt lect. vulg. *videmus*,  
 sane aptiorem (ecce-videmus) et antiquiorem. Cod. Bern. 257. offert  
 var. lect. „*vel videmus*“ adpersam a 1. m. verbo *docemus*.

v. 85. *saturum rus* A. *proci* F. *parilia* Q. X. T. O. α. β. γ. *pa-*  
*tilia feno* C. *q. palelia* V.

*quinti* omn. *terrens* (rasura. — *terrens* V.

v. 88. *Cum trep.* N. C. G. M. O. Q. X. T. α. β. γ. *q. Quem trep.*  
 P. A. B. D. R. E. V. L. Y. F. S. I. H. K. α. 2. Δ. *dictatura*  
 A. (sic Cod. Par. Reg. 7984. saec. XIV.) rel. *dictaturam*. Verba a.  
 v. *sulcoque* usque ad v. *tulit* Persium censeo ex ore istius poetae dicere,  
 quem in sequentibus deridet. *Cum* non ferendum est, nisi aposiope-  
 sin statueris post v. *tulit*, sic interpungens:

*Unde Remus „sulcoque terens dentalia Quincti; (non).*

*Cum trepida ante boves dictatorem induit uxor,*

*Et tua aratra domum lictor tulit“ — — Euge poeta! —*

Nam arare Quinctius nequibat, cum uxor vestem dictatoris ante boves  
 ei induebat, multoque minus, cum aratra auferebantur. cf. censor in  
 diar. scholast. men. April. 1833. Noli cum novo editore Plum. calidius  
 recipere: *Quem* (cui!) *dictaturam induit uxor*; nampue ita, quantum

Et — tua aratra domum lictor tulit.“ — —

Euge poeta: —

[75]

Est nunc, Brysaei quem venosus liber Acci, 90

Sunt, quos Pacuviusque et verucosa moretur

equidem scio, illo aevo nequibat latine dici. Verbum *dictaturam*, quod in vetustioribus Persii Codd. Mss. rarius occurrit, (cf. Weber. ad h. l., originem debere videtur glossae illi: „imperialem vestem“ (cf. Cod. Monac.), quae in aliquot vett. libris (ut in Bernensi illo) data est voci *dictatorem*. Cum, quod natum duco ex compendio vocis *quem*, exstat in paucis Codd. vetustioribus ut Par. Reg. 8272 et Bernensi supra memorato, qui versu seq. repetit: Et cum aratra dom. Scriptura Sidonii Apollinaris VII, 384: „veteram (corrige *veteri trabea*, neque Gallico saec. quinti scriptori hunc usum condonans) cum te (aut corr. *ti=tibi*) induit uxor ante boves trabeam dictatoremque salignae excerpere fores“, non plus affert praesidii, quam Martialis locus XII, 4, 2. ei, qui Horat. od. I, I, I. mutare conaretur.

*Et sua aratra L.*

v. 90. *brysei* B. S. E. H. M. K. T. Q. X. Δ. & γ. *brisei* A. G. O. ζ. *brsei* N. rel. *brysaei* et *brisaei*, promiscue ex more vet. *Est: nunc brysei* F. Defendas cum Webero et Plumio probam lect. vulg. ab ingeniosa Scoppae coniectura tot tantisque viris accepta: *Briseis q. venosus liber* (sic) A., quae neque comprobata est nec testimoniis Codd. Mss. confirmata. Neque etiam video, cur librarii notissimum illud nomen mutaverint et inusitatus difficiliorque posuerint epitheton.

*acti* N. *accii* A. L. rel. *acci*. *verrucoso* A. et quos *verucosa* E. *verucosa* R. B. S. I. & Δ. α. β. γ. et *verruc.* rel. *Paccuv.* I. *pacuiusque*:

Antiopa, aerumnis cor luctificabile fulta!

Hos pueris monitus patres infundere lippos

Cum videas, quaerisne, unde haec sartago

loquendi

[80]

Venerit in linguas? unde istud dedecus, in quo 95

Trossulus exsultat tibi per subsellia levis? —

R (rasura). *pacuuius*: et *verruc*. Y. *pacumusque* A. *pacisque* S. *phacuuius* V. B. (que del.) *pacuius*: (que del.) et P. C. *pacuii usque* et *ueruc*. N.

*Anthiopa* A. C. D. R. ρ. K. M. I. ζ. Δ. *Antjopa* κ. rel. *Antiopa*.  
*erumpnis* A. *erumn*. B. D. L. K. M. O. κ. ζ. Δ. *aerrumis* I.  
 rel. *aerumnis*. *lypos* E. F. *hos mon. pu. pat.* N. C. D. R. L. G. E.  
 H. I. S. I. K. O. ρ. κ. ζ. D. *h. mon. pat. pu.* M. Q. X. T. α. β.  
 γ. *h. pu. mon. pa.* P. et rel. *quaerisne?* L. al. *quaeris ne* V. Y. ζ.  
 rel. *quaerisne*. *partago* G. —

v. 95. *linguas*: N. C. D. G. K. ρ. κ. ζ. Δ. O (.) Y (:) B (,). *lin-*  
*guas unde* V. rel. *linguas?* *dedecus?* G. R. H. E. S. K. ρ. κ. ζ. Δ.  
*dedecu?* D. *Trosulus* A. L. *Trosilus* P. *Trossilus* V. B. rel. *Tros-*  
*sulus*. *subsellia* D. I. R. κ. *exultat* omn. Sat. III, 89. olim emendatum ivi:

— — — *trepidat mihi pectus, et aegris*

*Exsultat exsultat gravis halitus;*

i. e. cum impetu prosilit. conf. Lucret. III, 142: in corde exsultat (trepidat) *pavor* et *metus*. Cuius vocis glossema existimabam (sive) *exsuperat* (exup-[er] at cum compendio in Codd. Mss.), hinc factum, testibus Codd. plurimis confusione literarum, *exuberat*, quod repugnante metri lege Passow. et Orell. receperunt. Glossa in pluribus antiquiss. Codd. adscripta

Nilne pudet, capiti non posse pericula cano

Pellere, quin tepidum hoc optes audire, decenter?

Fur es, ait Pedio. — Pedius quid? — Cri-

mina rasis

[85]

Librat in antithetis. Doctas posuisse figuras 100

Laudatur. — Bellum hoc! — Bellum est? an,

Romule, ceves? —

est: „abundat.“ Exinde censor Heidelberg. K. F. p. 1034. optimam coniecturam proposuit: *exundat*, quae si lect. vulg. ob insolitam constructionem ferri nequiret, Persio et optimo quolibet poeta digna esset indicanda. Minime probatur Marmelii, Foquelini et Weberi lectio: *exsudat* propter metaphoram incommodam; nam non assequor, quomodo halitus faucibus exsudare i. e. per sudorem emitti possit.

*levis*; B. *levis*. L. *levis* C. A. Q. *q.* *laevis*. V. D. R. *laevis* G. K. O. *κ.* Δ. *levis*? E. S. rel. *levis*?

*Nil ne* R. S. Δ. *nil me* β.

*trepidum* N. D. R. G. L. F. S. H. I. *τ.* α. rel. *tep.* Sic lege cum vetustiss. Codd. et cum Gellio in penult. noct. Att.

*pellere*? D. G. N. R. Y. L. K. *q.* *κ.* *τ.* α. β. γ. rel. *pellere* aut *pellere. decenter*; V. B. : Y. A. . L. R. rel. *decenter* (*q.* *κ.* Δ. α. β.) aut *decenter*? *optet aud.* γ.

*ait pedito* T. *pedio*? *κ.* *quid crimina* *κ.* *carmina rasis* N. R. G. F. H. *τ.*

v. 100. *Liberat* Δ. *antitethis* R. M. *antitetis* L. *anthitetis* O. *anthitetis*? A. . V. B.

v. 101. b. *hoc. bellum hoc*? C. M. *q.* T. Q. X; *hoc. bellum hoc*



Men' moveat? quippe et cantet si naufragus, assem

Y. O. b. *hoc?* *bellum est*: A; b. *hoc b. est?* N. D. G. K. R. Z.  
 Δ; b. *hoc b. est*. V. B. *Laudatur bellum hoc: b. est?* R; b. *hoc: b.*  
*est*. E. H. S. I. L; b. *hoc: b. est*. P. F; b. *hoc b. hoc an a. β. γ.*  
 Lectionem iam a Passovio et Plumio receptam petii ex Codd. vetustiss.  
 Paris. Reg. n. 8070 et 8272. (saec. X.) et n. 8048 et 8049. (saec. XI).  
*romule cervos* D. G. K. *ce.....s* R (rasura). *ceues*. L. *ceues* F.  
 T. Q. X. *a. β. caeues?* R. Z. Δ. rel. *ceues?* Noli mutare: *en, Ro-*  
*mulle — ceves!* nedum: *an, Romule cevens?* i. e. itane est, effeminate  
 Romule? Passow: *das schön, du schwänzelnder Römling?* Maiori  
 enim indignatione invehitur in Romanorum quempiam: pudeat te! An  
 versibus tam incomptis et fucatis captus clunes prae gaudio et libidine  
 movebis? Conf. supra v. 33—40 et v. 95. 97. Val. Probus p. 1484.  
 non prorsus certa docet: Persius tempore futuro (tert. coniug. cf. p.  
 1482): *an Romule ceves?* Significat autem cum turpitudine cedere vel  
 turpiter incurvari. (i. e. *conquiniscere* cf. Marcil. ad h. l. et Prisc.  
 p. 385. bis in Plauto) aut *pandare*; in vet. Cod. voci „ceve“ glossa  
 data erat: *παντα*, (corrigere: *panda*) cf. Cod. Bodl. X, 1. 6. 35. exhib.  
 not. Miscell. Salmasii. Pandant autem arbores flexae, oneri cedentes.  
 cf. Columell. et Vitruv.). *ccvere* pro: *cinaedum agere* acceperunt et  
 veteres interpretes et recentiores. *Fontius*: bellum hoc. bellum est).  
 O tui, qui tam lasciva scripta laudas discisque (l. dicisque) hoc bel-  
 lum: et hac bellum est: esne tam perditis moribus, haec ut probes?  
*Bad. Ascens.:*) *an, Romane, tam mollis et effeminatus effectus es*: tan-  
 tumque a nervis et vero dicendi robore recessisti, ut eum laudes, qui  
 omissa purgatione fucum verborum sectatur? Cum his faciunt Koe-  
 nig., Nasser („so tief sankst du?“) et censor ille in diar. scholast. m.

Protulerim? — Cantas, cum fracta te in trabe  
pictum

Ex humero portes?— Verum, nec nocte paratum [90]

Plorabit, qui me volet incurvasse querela. — 105

Sed numeris decor est et iunctura addita  
crudis!

April h. a., qui vertit, also, *Römer, bist du ein Schandbube geworden?* Sed *cevere* hic neque hanc potestatem obtinere videtur neque significare adulari, apud Homer. et Aristophan. *ὀβεῖν* aut *κίχκω σαλπιγ.* cf. Martial. III, 95, 13. Sic Passow. et Plum., quibus tamen prior auctor est Britannicus: „indecoro motu corporis adularis, sumptum a canibus, qui *clunes* agitando (cf. Iuv. II, 20—21) blandiuntur.“ Est autem, si quid video: turpiter et libidinose assensum significare, adeoque *ceventis* speciem prae se ferre. cf. v. 142. lusce: *Römling, willst du wie ein Schandbube dich geberden?* — Optime cohaerent sequentia: Men' moueat? quippe etc. Simili modo mulieres lumbis et femoribus libidinose fluctuantes vocantur *crissantes*, ut ex Iuv. et Martiali constat. cf. Lucil. ap. Non. I, 69.

v. 102. *mē mou.* O. *cantet nauſ.* (del. si) R.

*cantes* cum fr. P. A. C. R. D. G. B. E. F. H. S. M. Q. et rel.  
*cantes* fr. (del. cum) V. N. L. *cantas cum te* fr. ī *tabe* Y. *protulem?*  
Δ. *protulerim* . A. O. rel. aut: aut? *portes*: N. A. D. G. R. L. E.  
F. H. S. I. α. β. γ. N. rel. aut. (V. O. Δ.) *portes aut? portarum* K.  
*querella* O. Z.

v. 106. *est iunct.* (del. et) P. *addita crud.* O. Q. Y. α. β. γ.  
et sic nonnulli Codd. recent. vide Drakenb. ad Sil. VI, 394. Brouk-

## Claudere sic didicit versum: „Berecynthus

Atys,“

hus, ad Tib. I, 2, 21. Qui *abdita* legunt, inter quos Foquelinus est, *numeris* coniungunt cum *crudis*: „quos crudos appellas, tu Persi.“ sic Britann. quem Ferrar. ad. h. l. exscripsit, Badius Asc. et alii. *Abdita* mihi non probatur, neque tamen prorsus inepta videtur conferenti Horat. A. P. v. 47—49:

*Dixeris egregie, notum si callida verbum*

*Reddiderit iunctura novum. Si forte necesse est*

*Indiciis monstrare recentibus abdita rerum.*

locum, qui nasutum Casaubonum effugit in Persiana Horat. imit. p. 534. *Fontium*, qui habet: *decor est, et iunctura addita crudis*, plurimi secuti sunt viri docti, ut Passow., Weber., Plum., ita ut verbo *crudis* substantivi loco putarent oppositum *coctum* v. 111. (et *tenerum*?) Sed utrumque, *decor* et *iunctura*, pertinet ad numeros crudos i. e. „versus impolitos,“ interprete Marcilio, id quod adnexi numeri docent, qui nonnisi *crustae* sunt, *iunctura* carentes. Equidem ipse olim disiunctionem huius versus probavi et legi: *et iunctura addita crudis*. conf. Plin. H. N. XXXVI, 6. *marmor* in *crustas* secare et XXXVII, 4: *adamas* in tam parvas frangitur *crustas*. vide du Fresne glossar. et Salmas. ad Trebell. Pollion. in Claud. c. 18. Cornutus, particulae et nulla ratione habita, falsam constructionem statuit: „muneris *crudis* addita *iunctura* *decor* est, honorem affert.“ Meister. in Commentt. Soc. philol. Lips. Vol. II. p. 103. male ita membra disiunxit: sed numeris *decor* est; et *iunctura*, addita *crudis*, Claudere sic didicit (docuit, monuit!) versum. Noli quidquam tentare, neque *Crudus*, neque *Crudum*, neque didici, neque . . . , modo lectionem sanissimam recte,

Et: qui caeruleum dirimebat Nerea  
delphin“ —

Sic: „costam longo subduximus  
Apennino.“ — [95]

„Arma virum,“ nonne hoc spumosum et  
cortice pingui, 110

Ut ramale vetus praegrandi subere coctum? —

explices, et cum *Badio*, Reiz. et Orellio verba a v. 106. poetae,  
non monitori adsignes.

v. 107. *versum did.* P. A. V. B. L. rel. *did. versum.*

*berecynthius* E. S. I. Q. *berecynth.* A. C. D. V. B. G. L. R. K. O.  
q. R. *Δ. ζ* rel. *berecynth.* — *athis* A. C. D. V. B. G. R. L. K. q.  
N. *ζ. Δ.* *atis* P. rel. *atys.* *dirimebat* :: *erulea* (rasura) R. *delphin* A.

v. 109. *Sic cost. omn.* Errat Sinnerus in ed. sua Bern. 1766.  
p. 116.; Cornutum si *cost. legere* dicens. *appennino* P. Q. X. *ap-*  
*pennino* L. F. H. *appennino* I. S. *apennino* A. C. N. D. G. R. K.  
N. *ζ. Δ.* *apoenino* M. α. β. γ. *apoenmino* O. rel. *apennino.*

v. 110. *nonne hec* L. *non ne* D. G. R. Y. K. *num ne spum.*  
(del. *hoc*) P. rel. *nonne hoc. supinosum* V. *pingui?* T. rel. *aut*  
*pingui aut. aut:*

v. 111. *praegrandi omn.* et sic cum omn. fere meis vett. Codd.  
Mss. et cum Servio ad Aen. II, 553. scribas. Cod. Par. Reg. n.  
6487. saec. XI. habet *praegrande*, et n. 8055. saec. XI. *praeagnandi*  
(1. m. addidit *praegrandi*). Ne tibi in mentem veniat: *praeagnanti*, ut,  
ni fallor, Nasserio v. 138. Cod. Monac. ille praeb. glossam: *duro.* vid.

Quidnam igitur? — Tenerum et laxa cervice  
legendum? —:

„Torva Mimalloneis implerunt cor-  
nua bombis,

Et raptum vitulo caput ablatura  
superbo [100]

Heind. ad Hor. p. 54 sq. *subere tectum?* Y. *coctum*: C. D. R. K.  
Q. *coctum*. O. X. rel. aut *coctum* aut *coctum*?

v. 112. *Quis nam igitur tenerum et* P. *Quidnam igitur tenerum et*  
C. N. D. R. Y. E. F. H. G. O. q. *Quid nam igitur tenerum et* S.  
Rel. *quidnam igitur tenerum: et* — *Quidnam igitur?* extat in Codd.  
Paris. Regg. vetustiss. n. 6487 et 8272. (glossa: „faciendum est?“ vide  
superius v. 26. *quid faciam?*) et n. 8049: et Bodleiano illo. — *legen-*  
*dum?* Y. Sic vet. Codd. omnes. Inde a saec. XI. glossa „est, ē, —“  
versui adnectebatur. (vid. Cod. Par. Reg. n. 8055.). *legendum*. L. *le-*  
*gendum est?* N. E. F. S. I. *legendum est* A. C. D. G. V. R. K. O.  
M. q. H. N. z. Δ. α. β. γ. Q. X. T. *legendum* P. B.

v. 113. *mimaloneis* P. V. B. rel. *miniall*: *Corua* T. *Troua* E.  
*bumbis* F.

v. 114. *Et sectum* D. G. R. L. E. H. S. K. M. O. q. Q. X. T.  
N. z. Δ. α. β. γ. *Et raptum* P. N. et rel. vide Passow. p. 327. *Ra-*  
*ptum* omn. fere Codd. mei et Cornut. (Fontii lectio incerta est), Jo.  
Britann., Bad. Asc., al. praeter Ferrarium, qui tamen hoc quoque loco  
maximam partem explicationis Britannici repetit. Tautologiam huic  
exemplo maxime congruam tollere conati sunt alii corrigentes: *sectum*  
alii, ut censor in ephem. Heidelb., *allatura*. Sed alterutrum mittas

Bassaris, et lyncem Maenas flexura  
corymbis 115

Euiou ingeminat: reparabilis adso-  
nat Echo. — ?

Haec fierent, si testiculi vena ulla paterni

Viveret in nobis? Summa delumbe saliva

Hoc natat in labris; et in udo est Maenas et Atys [105]

Nec plateum caedit, nec demorsos sapit ungues. 120

aeque ac *captum*, sive *carptum* (Jo. Britann.: *pentheus deductus et discerptus*. Ferrar.: *discerpit* (sic) *et omnium prima caput abstulit*.); est „*σχήμα ἐκ παραλήψεως*“, ad quod poeta iste versum tornaverat. superbe D. G. R. K. N. 7. rel. *superbo*.

v. 115. *lince* V. B. *lynxen* F. H. I. Rel. ut P. S. aut *lynxem* aut *lincem*. *meuas flex*. S. *menas* A. rel. *maenas* aut *menas*, *flexura* M. α. β. *flexuram* T. *corimb*. P. A. V. B. C. D. R. G. L. K. ρ. N. rel. *corymb*.

v. 116. *euchyon* H. *euyon* E. F. S. I. *euhion* Δ. *euihon* N. *eu::ion* R. (rasura). *euchion* P. A. V. B. Y. C. D. G. N. L. K. ρ. 2. *eucon* M. O. Q. X. T. α. β. γ. *ingeminam* F. *assonat omn. echo?* V. B. *chio* F. *aecho* D. K. N. Δ. rel. *echo* aut *echo* (·).

v. 117. *Nec fierent* Y. *testituli* P. *in vobis* A. *nobis summa* R. D. G. K. Δ. α. β. γ. *nobis*: P. Y. H. I. N. *nobis*. O. rel.?

*saliva* Δ. *menas in athis* 2. *menas et athis* A. C. V. B. D. R. G. L. K. ρ. N. Δ. *m. et atis* P. rel. *maenas* (N.) aut *menas et atys*.

v. 120. *caedit* A. C. D. ρ. B. V. Y. N. Δ. I. rel. *caedit. qui opus* X. *ungens* γ. *Auriculas* vide D. G. R. N. γ. α. β. (*videsis*).

Sed quid opus, teneras mordaci radere vero  
 Auriculas? vide sis, ne maiorum tibi forte  
 Limina frigescant: sonat hic de nare canina  
 Litera. — Per me equidem sint omnia protinus  
 alba: [110]

Nil moror. Euge! omnes etenim bene mirae  
 eritis res. — 125

Hoc iuvat! Hic, inquis, veto quisquam faxit  
 oletum! —

Pinge duos angues: pueri, sacer est locus: extra  
 Meite! — Discedo. — Secuit Lucilius urbem,

*auriculas*: C. M. O. p. 1 rel.? *vide sis* neu E. *vide sic* nec K. *sis* nec N. R. G. Δ. *videsis* nec F. S. *videsis* ne V. rel. aut *vide sis*. ne aut: *vide sis* ne. *hic* omn. *nate can.* O. *sonat*: hic K. Δ. *mequidem* Δ.

v. 125. *omnes bene mirae* (*mire* E. F.) *per me eritis res* Y. E. H. S. I. F. *omnes et n.* (= etenim) *bene in re* R. *omnes et enim* b. m. G. rel.: *omnes etenim* b. m.

v. 126. *hec iuv.* A. *post iuvat* aut *abest signum* aut. *extat.* *hic inquis?* Y. *hoc inq.* V. B. (sic praeter Codd. recentt. etiam Reg. ille n. 8049.) rel. *hic inq. faxit oletum* F. *faxi toletum* u. β.

v. 128. *Me ite* A. *meite* N. rel. omn. *meite.* — *Sacer est pueri locus*: P. N. C. D. G. F. E. S. H. I. M. Q. X. T. K. μ. β. γ. κ. Δ. O. (in hoc tamen vox *Extra* a fronte versus proximi collocatur.) rel. *pueri sacer est locus.* Sic mei Codd. omnes. P. *Danielis adao-*

Te Lupe, te Muti, et genuinum fregit in illis. [115]

Omne vater vitium ridenti Flaccus amico 130

Tangit, et admissus circum praecordia ludit,

Callidus excusso populum suspendere naso.

Men mutire nefas? — nec clam, nec cum scrobe? —

Nusquam? —

tavit haec: „etsi omnes tum scripti tum impressi Codd. *locus* habeant, Isidorus tamen *lucus* legit, hunc versum citans libro XII. etymologiarum cap. 4. Angues, inquit apud gentiles progenies lucorum erant habiti semper, unde et Persius: *pinge duos anques. pueri, sacer est lucus e. c.* sic enim in veteribus Isidori libris legitur. Constat tamen mendosum futurum versum si *lucus* legeretur, cum primam habeat longam. Tibull, III, 3, (v. 9. 15.).“ Quam lectionem nisi aut sordidi aut argutulo scribae tribuerem, commoda esset loci emendatio haec: *pueri, lucus sacer: extra Meute!* Sed loco suo de his videbimus.

*Lucillius P. O.*

v. 129. *muti genuin.* (del. et) C. q. (*geminum*). *te imiti et genuinum* A.

v. 131. *amissus* T. rel. *admiss.* *Calidus* G. F. S. M. N. rel. *callid.*

v. 133. *nephas* q. *nephas*: C. N. *nefas*? Y. L. E. F. H. S. I. Q. X. T. a. β. γ. rel. *nefas* aut (:) aut (.) *scrobe*: *nec usquam* γ. *nec scrobe nec usquam* O. q. a. β. *scrobe. nec us* (sic) M. *scrobe nusquam* C. *scrobe nusquam?* V. E. F. H. S. I. *cum scrobe nusquam* aut D. N. G. R. Q. X. T. rel. aut „*cum scrobe? nusquam.*“ aut absque ullo signo



Hic tamen infodiam: „Vidi, vidi ipse, libelle, [120]

Aurículas asini quis non habet? — Hoc ego

opertum 135

Hoc ridere meum, tam nil, nulla tibi vendo

Iliade. — Audaci quicunque afflate Cratino,

Iratum Eupolidem praegrandi cum sene palles,

Adspice et haec, si forte aliquid decoctius andis. [125]

Inde vaporata lector mihi ferveat aure, 140

v. 134. *hic tamen omn. in fodiam*  $\Sigma$ . *Fide hic vide i. l. A. rel. vidi vidi i. l.*

v. 135. *Aur. asini quis non habet?* omn. editt. vett. et Codd. Lectionem illam: „*auric. asin. Mida rex habet*“ merum biographi et grammatici cuiusdam iudico commentum, vetustissimum tamen, quod iam in aliquot saeculi X. Cod. l. Mss. vitae Persii Suetoniana adiectum apparet. In edit. critica illius vitae opportunior hanc rem fusius tractandi locus erit. Tantisper vide Stieler. Weber. et Plum. et Cens. in ephem. Ienens. m. April. 1823. — . . . *ariculas* R. *tam nihil nullam* P. *uando* E. F. H. S. *catino* P. *crathino* V. B. *cratyno* C. D. G. R. L. K.  $\varphi$ . T.  $\Sigma$ .  $\Delta$ . rel. *cratino*. *eupolidan* P. *Illiade* P. A. O. *Iliadae* D. G. K.  $\Sigma$ .  $\Delta$ . *Iliade?* Y. rel. *Iliade. et hoc si A. decoctios* C.

v. 140. *Unde uap.* C. O. Q. X.  $\varphi$ .  $\Sigma$ .  $\Delta$ .  $\alpha$ .  $\beta$ .  $\gamma$ . rel. *inde*. Sic omn. vetustiores Codd. Mss., et rectissime, testibus Cornuto: („scriptis illorum i. e. Cratini, Eupolis et Aristophanis accensus“) et Marcilio: („a tali nempe comoediae veteris auditione calentem lectorem mihi opto“). Casaubonus, Turnebus (in advers. lib. XXVIII, 26.) et

## Non hic, qui in crepidas Graiorum ludere gestit

Weber. in h. l. omnino cum his faciunt; contra censor in ephem. Ie-  
nens. a. 1822. n. 198. cum Fontio, qui ita exponit: „qua mei operis  
lectione erubescat lector eius a me aure vaporata.“ Non audiendi sunt  
neque Ferrarius, qui certe sensum sanum indicat: „ex quo scripto  
(sic) illorum accensus veniat, qui vult mea carmina legere.“ neque  
Jo. Britannicus: „sensus est: vide num „in meo libello aliquid inve-  
hias boni, ex quo lector mihi concilietur; et ferventior fiat ad mea  
scripta legenda. Modestissime (sic) poeta declarat opus suum utile  
fore.“ Illud iudicium: „unde legendum est, non inde.“ ex Britann. in  
Ferrarii edit. ut sexcenties alibi verbotenus transiit. Caeterum ex h. v.  
illustrare velis difficillimum illum novissimum huius satirae. Talem;  
inquit, lectorem cupio, non vero sordidum (pannosum Iuv. X, 101  
οὐ φιλόκαλον. conf. Hor. epistt. I, 17, 25. 32.) municipii minoris olim  
aedilem i. e. hominem inconditum et hebetem suaeque tantum curantem,  
qui consuevit per forum ambulans transmarinam mercem (non: cothur-  
num tragoedorum) ludibrio habere et exdecreto de mensura ius dicens  
severiori negotio notare fraudulentos venditores eorumque „vasa minora  
frangere“ (conferas cum Britannico Iuv. l. l.), neque etiam eum ci-  
vem Romanum; qui philosophiae studium damnat eiusque magistros ha-  
bet irrisos; his mane edictum, p. p. C. d. vide inf. mihi: feru. D.

v. 141. qui crep. (del. in) F. H. E. S. increp. P. V. q. ludere  
gestu q. discere lusce R. D. K. I. luscus (cf. Casaub.) in nullo Codd.  
Mssorum meorum. Luscus h. l. mihi non est μονόφθαλμος, ἀτερό-  
φθαλμος, sed is, qui alterum (sinistrum) oculum clausit — prae metu  
accedentis „aedilis fastidiosi,“ qui si quae improbae sunt merces,  
iactat omnes“ (sic Plant. Rud. II, 3, 43.), vel is, cuius „supercilium

Sordidus, et luscus qui possit dicere: lusce!

Sese aliquem credens, Italo quod honore supinus

Fregerit heminas Arreti Aedilis iniquas; [130]

salit.“ vide Plaut. in Pseudolo I, 1, 105. ibiq. Scalig. in ed. Lips. et Muret. var. lect. Vol. I. p. 251. Nota est veterum superstitio de pal-pitationibus (lib. Melampod. *περὶ παλμῶν*). vid. Ernesti. ad Callim. hymn. in Cer. v. 89. Fabric. bibl. gr. I, 15. p. 99 sq. Eustath. ad Iliad. VII. p. 547, 26 — 675, 42. Dextro oculo sua sponte subsilienti prosperi aliquid portendebatur, ut patet ex Theocriteo illo *ἄλλεται δφθαλμός μεν ὁ δεξιός*. De hac re cf. Sakuntala p. 97. ed. Chezy. Mālatīp. 5. et Mrichhak. p. 1888. 222. (ed. Calcutt.). Quod verbum luscus in hunc modum interpreter, me monet cum turbatus sententiarum ordo, a quo absonam duco debilitatis veri luscī derisionem, tum participium quod adiungitur. Quid autem, si vocibus *luscior* et *luscissimus* (Varr. de L. L. VIII, 43.) civitatem ita redderes? Loci ut in Hieronymo adv. Iovinian. lib. II.: Quid prodest luscum vocare luscum? in Iuv. X, 228. ambos Perdidit ille oculos, et luscis invidet. al. explicationi meae h. l. non refragantur. —

*possit* plurimi vett. Codd. et editt. *poscit* Y. A. et recentiores Mss. Expositionem meam totius loci amplectens vide sitne revocanda lectio „*prosit*!“ ut Hor. Art. poet. v. 410., ubi perpauci Codd. recentiores habent *possit* al. *poscit*, plurimi vett. *prosit*. *grayorum* V. B. *gajorum* A. *Sese* omn. Codd. et editt. *sese* aliquid Y. *ytalo* L. *honore* *supino* P.

*arreti* N. R. G. D. E. F. H. S. I. K. N. A. *arethi* L. *arteti* Y. *arreci* (lit. erasa) 2. rel. *areti*. *eminas* P. A. L. Y. *eminas* B.

Nec qui abaci numeros et secto in pulvere metas 145

Scit risisse vafer, multum gaudere paratus,

Si Cynico barbam petulans nonaria vellat.

His — mane edictum, post prandia — Cal-

lirhoën do! —

v. 145. *abaco* omn. praeter V. B.: *abacho* et P.: *qui a baccho*. *abaci* lego cum nonnullis Codd. vetustioribus, quod concinnior ita fit oratio, et quia numeri in abaco erant. Inconcinnitatem sublaturi varias medelas adhibuerunt et vetustiores et recentiores editores, mutantes posteriorem versus partem: *secto pulvere* V. B. E. F. S. I. *Secto. poluere* H. *fecto pulu.* Y. (rel. *secto in pulv.* praeter G.: *secto in pulu.*); *sectas in p.* Passow. aliquando; *facto* (languet) Grotefend. At si quid tentandum esset; in P. Danielis sententiam discederem, qui cum „vet. Cod.“ legit: *docto in pulvere*, his utens verbis: „quod ea ratione ita dictum existimo ut apud Tullium lib. II. de nat. deor., eruditum pulverem pro mathematicis disciplinis. Sed (inquit) si hoc non videtis quia illum numquam eruditum pulverem attigitis. vide Brodaeum lib. I. Miscell. cap. I. et Coelium Lib. VII. c. 30. ubi versum hunc explicat.“ cf. v. 100. supra, ubi Casaub. verba: *doctas posuisse figuras* emendatum ibat: *doctus p. f.* ex Hor. sat. I, 10, 19. vide Persian. Hor. imit. p. 531. *methas* V. B. *vafer?* I. *cynicho* P. *cinico* A. D. G. R. L. N. *cymeo* Y. rel. *cynico. nouaria* Z.

v. 148. *colliro en* S. *colliroen* D. G. E. F. H. K. *col..... en* R. (rasura). *caliroen* P. *callirohen* B. V. *calliroem* Y. *calliroen* A. C. N. L. Z. *callyroe* T. *callyroen* Q. X. *callioren* O. *caliorem* M. *α. β. γ. callirhoen* I. Ne delabaris in Fontii et Britannici, Ascensii et Passovii interpretationem, qui scortum sub h. v. intelligendum cen-

sent, seducti una voce *nonaria* versu antecedenti; respicias potius totum sententiarum connexum et ordinem per totam satiram patentem; nec non morem Persii; singula quae deinceps persecutus fuerit, in nodum quasi unum colligendi. Hinc non est quod respuas explicationem Cornuti; qui *Callirhoën* tragoediam dicit indocti cuiusdam poetae; neque tamen ipsius Neronis, ut Marcilio placet. Mittas ergo pantomimam, cantatricem, theatrum a plebe frequentatum; collectionem „*le-vium*; iocosorum et amatoriorum carminum,“ „*öffentliche Anschläge, bei uns: Intelligenzblätter, Journale, modische Zeitungen*,“ balneum, porticum, tabernam huius nominis et alia minoris indaginis. Ioa: Britannicus post Fontium, quem Ferrarius ad. h. l. verbotenus fere exscripsit, Callirhoën *fontis cognomen* fuisse refert, auctoribus Plinio, Solino et Val. Flacco. Quod latuisse videtur solertem illum censorem in diar. scholast. mens. April. h. a., qui eandem expositionem tamquam suam proponit, laudans inter alia Horat. epist. I, 19, 8.: „*forum putealque Libonis m a n d a b o s i c c i s, adimam cantare severis*.“



